

全球慈善 中国视野

有思想的行动者在这里相遇



慈善纪事简报

二零二五年刊



目 录



Part 1 年度纪事及观察

年度纪事	1
年度观察	53

Part 2 海外动态

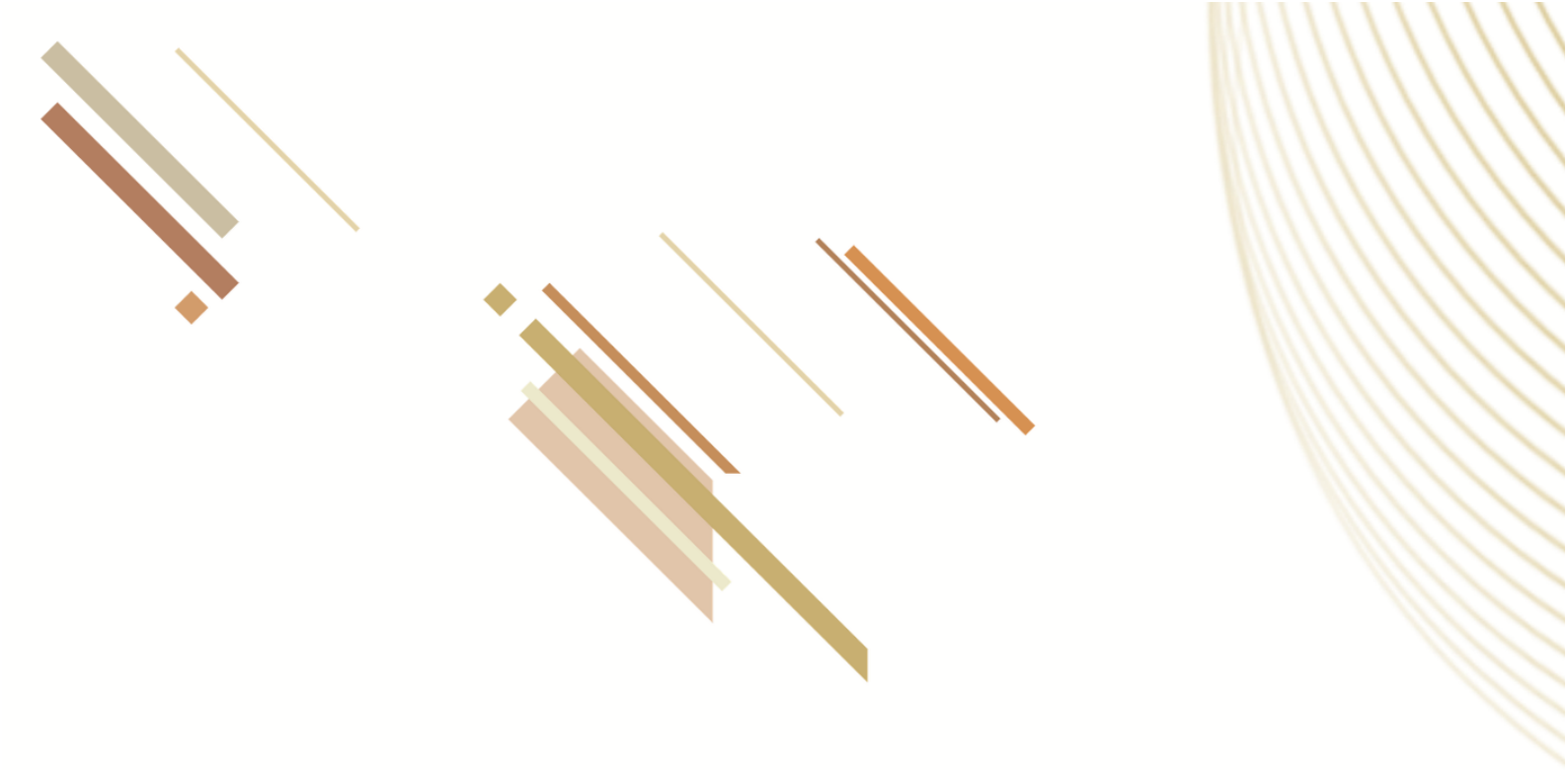
全球慈善捐赠与行为趋势	58
全球慈善生态与行业环境	95
企业慈善与战略实践	107
慈善研究与前沿议题	116

Part 3 讣闻

广东公益恤孤助学促进会发起人之一、老会长王颂汤	123
中国社会学学会副会长、上海乐群社工服务社创始人之一吴铎	121
香港培华教育基金会创始人、亚洲前首富李兆基	131
陕西妇女研究会、妇源会创始人高小贤	137
中华儿慈会创会会长魏久明	148

Part 4 纪念朱传一先生诞辰 100 周年专辑

纪念朱传一先生逝世十周年暨百年诞辰 纪念文章	155
“纪念朱传一先生诞辰 100 周年座谈会” 会议资料	158
朱传一慈善思想档案展策展方案 策展方案	174
纪念朱传一先生诞辰100周年座谈会&档案展 文字实录	188



PART 1

年度纪事及观察



Part 1 年度纪事及观察

《2025 年中国公益慈善纪事》由爱德基金会传一慈善文化基金组建的“慈善纪事编辑组”选编，旨在记录 2025 年内发布的公益慈善相关法律、法规与政策，事件，会议，奖项，学术理论，研究成果，新闻报道等。本年度公益慈善纪事条目共计 101 条。

《2025 年中国公益慈善纪事》是爱德传一基金连续发布的第 7 份年度纪事。7 年来，我们持续记录对中国公益慈善产生深远影响的事件，旨在为行业留下一份历史底稿。在多年纪事编写过程中，我们借鉴“众手修志”模式，广泛吸纳了二十多位志愿者参与年度纪事的编写工作。自 2023 年成立“慈善纪事编辑组”以来，我们组建了一个稳定的长期志愿者团队，并通过《慈善纪事简报》每月发布“月度纪事”，使这一年度工作扩展为常态化的资讯服务。在编写方法上，我们不断探索纪事编撰的方向与原则，最终确立了中国公益慈善纪事的选事标准和行文规范。今年，编辑组成员通过多轮内部讨论，经筛选信源、对照选事标准、逐条撰写及校对文本等一系列工作环节，最终完成本年度纪事的定稿。

若您对资助《慈善纪事简报》项目感兴趣，或希望基于年度公益慈善纪事与我们合作开展研究工作，欢迎通过邮件联系我们，直接回复本邮件即可。

编者注：

本纪事所提之“公益慈善”为广义概念，涵盖社会团体、社会服务机构、基金会、企业、志愿组织、个人等主体，包括慈善捐赠、慈善政策、社会信任、社会工作、志愿服务、慈善信托、慈善教育、技术公益等领域的内容，每条纪事末括号内容为该信息的主要来源。本纪事纪事范围以中国大陆地区为主。《2025 年中国公益慈善纪事》为原创作品，包含独立研究成果及分析，出品方为爱德基金会传一慈善文化基金。如需引用或使用相关内容，请通过邮箱联系 loupengbo@amity.org.cn 获取正式授权，并在引用时注明来源。感谢您的尊重与理解！也欢迎您通过上述邮箱为我们提供建议，您的建议将有助于我们完善后续年度纪事。

民政部印发《全国性社会组织教育培训三年行动方案（2025-2027）》

1月2日，民政部办公厅发布关于印发《全国性社会组织教育培训三年行动方案（2025-2027年）》的通知。该方案提出，三年内实现全国性社会组织教育培训全覆盖，完善课程体系，优化师资队伍，改进教学方式，强化教学保障，全面提升从业人员思想政治素质、履职能力和业务水平，基本建立与全国性社会组织发展相适应的教育培训体系。（中国社会报）

社会各界响应西藏定日 6.8 级地震

1月7日9时5分，西藏日喀则市定日县发生里氏6.8级地震，震源深度10千米。截至8日12时，地震已造成126人遇难、188人受伤。灾情发生后，各方迅速参与救援。腾讯公益慈善基金会捐款2000万元，与多家公益组织联合向灾区提供过冬物资、食品等生活保障物资。西藏蓝天救援队、滴滴公益救援队、深圳公益救援队等赶赴震区开展救援。爱德基金会、中国乡村发展基金会、壹基金等公益组织迅速启动应急响应，开展灾情评估和救援行动。上海市慈善基金会、中国红十字基金会等发起募捐倡议，社会各界踊跃捐款捐物。（爱德传一基金）

《中国慈善家》表彰 2024 年度慈善人物

1月8日，由《中国慈善家》主办的“凝心聚益”2024年度慈善盛典在北京举行。活动发布了一系列优秀案例和机构名单，包括中国妇女发展基金会等20家年度榜样机构、红十字国际学院人道事务高级研修（ECH）等29个年度优秀项目、蒙牛乳业等6家年度ESG先锋，以及Babycare等12个年度责任品牌。活动

特别设立“内容公益单元”，表彰良田、花小龙、无忧传媒等十位来自抖音、视频号、微博、B站的内容创作者及机构。刘永好、丘仲辉等七人获评 2024 年度慈善人物，苏州市获年度“慈善城市”称号。（中国慈善家杂志）

曹德旺发起的福建福耀科技大学获批

1 月 13 日，教育部发布关于拟同意设置本科高等学校的公示，福建福耀科技大学等 14 所本科高校名列其中，福耀科技大学为其中唯一一所民办大学。福耀科技大学由福耀集团董事局主席曹德旺发起，河仁慈善基金会首期捐资 100 亿元创办，学校位于福州市高新区南屿镇流洲岛。（央视网、界面新闻）

2024 年基金会数量增长率降至 2004 年以来最低

1 月 15 日，基金会中心网等在北京举办中国基金会行业数据发布会。基金会中心网于会上发布“在数据中看见中国基金会”年度观察，观察显示：截至 2024 年底，中国正常运作的基金会为 9867 家，其中非公募基金会数量是公募基金会的 6.1 倍；全国净资产在一亿元以上的基金会有 403 家，数量占比 5%；根据 2004-2024 年的基金会数量数据，基金会的年增长率自 2017 年以来逐年下降，2024 年基金会的年增长率为 3.18%，降至 2004 年以来最低，同时 2024 年的公募基金会数量较上年持平，首次没有增长。2024 中国企业基金会观察报告发布会、基金会投资保值增值数据观察发布会、基金会行业薪酬数据观察共创会三个平行论坛于同日举办。据《2024 中国企业基金会观察报告》，企业基金会数量保持增长但增速放缓，广东、北京注册数量领先；企业基金会治理层及专职员工年龄结构较全国基金会更年轻化，女性员工比例显著提升；其专职员工平均工资及涨幅优于全国城镇私营单位平均水平。（CFC 中心网、和众泽益）

《公益研究》杂志创刊

1月19日，由浙江工商大学主办的《公益研究》正式创刊，期刊为双月刊，主编为郁建兴教授。《公益研究》为双月刊，内设“特稿”“前沿译介”和一般栏目，每期将刊发8—10篇学术论文，目前投稿方式以约稿和邮箱投稿为主，面向国内外高等院校、科研机构、慈善事务部门等广大读者群体发行。（浙江工商大学）

2024年度中国捐赠百杰榜发布，150位爱心人士捐赠近132亿元

1月23日，民德咨询发布2024年度中国捐赠百杰榜，榜单由中国公益研究院提供学术支持。基于1000万元上榜门槛，2024年共有150位爱心人士上榜，捐赠总额近132亿元。榜单前五名分别为虞仁荣、王传福、党彦宝、肖旭凯、张一鸣和梁汝波。在2024年榜单中，半导体、新能源等高新技术企业人士捐赠占比71.43%；捐赠方式多样化，股权捐赠总价值45.94亿元，慈善信托设立7单；流向高校的捐赠占比高达67.96%，44位上榜人向41所高校捐赠89.39亿元；福建泉州上榜12人，将慈善融入家族文化和喜庆活动。（凤凰网公益）

第38届中山慈善万人行募集1.63亿元

2月12日元宵节当天，第38届中山慈善万人行·助力“百千万工程”巡游活动举行，开展万人行、义卖及公益慈善晚会等活动。中山市民和各界人士组成的240支巡游队伍、社会善心人士、20余支非遗表演队伍、40个港澳同乡社团等参与活动，巡游过程体现了鲜明的岭南文化、侨乡文化特色。今年募捐金额1.63亿元，创下历史新高，善款将主要用于“百千万工程”、公共场所救护服务、救援救灾、长者食堂等方面的公益项目。（羊城派、中国慈善家杂志）



图：第38届中山慈善万人行·助力“百千万工程”巡游活动现场，图片来自羊城派

AI助力探索“两会”慈善类建言十年发展

2月19日，善行直达发布《AI探微：全国“两会”慈善类建言观察报告》（2003年—2024年）。基于2003年至2024年的1012件“两会”慈善类建言，报告呈现了“两会”慈善类建言的数量趋势、主题分布及趋势、受益对象分布及趋势、建言人/组织的行业与地域分布等，并开展了大量可视化呈现。报告指出：“两会”

慈善类建言呈总体上升趋势；建言人来源广泛；扶贫/乡村振兴、养老服务、教育促进等建言主题近 10 年增长明显；老年人、未成年人和慈善类组织是建言的主要受益对象；政策制度、法律法规和税收减免等制度性建设是建言的重点诉求。报告以附录形式具体呈现了共 15 项事件、建言人及社会组织协商实践典型案例。（善达网）

民政部发布《取缔非法社会组织办法》

2 月 19 日，民政部发布《取缔非法社会组织办法》，旨在加强和规范非法社会组织调查和处置工作，保护公民、法人和其他组织的合法权益。《办法》出台明确三类打击对象：未经登记擅自活动、筹备期超范围活动、被撤销后继续活动，同时排除街道管理的社区组织等合法主体，实现精准治理，避免“误伤”。（民政部）

2024 年慈善信托发展数据出炉

2 月 25 日，中国信托业协会慈善信托专业委员会与中国慈善联合会慈善信托委员会联合发布《2024 年度中国慈善信托发展报告》。报告显示：2024 年全国新增慈善信托备案 539 单，新增备案规模 16.61 亿元，均为历年最高；截至 2024 年末，全国慈善信托累计备案数量 2244 单，累计备案规模 85.07 亿元；在 2024 年，单一受托模式仍为主流，受托人主要为信托公司，较少为慈善组织，但慈善组织是最常见的委托人；在助力乡村全面振兴的背景下，国央企背景的委托人增多；慈善信托排名前四的关注领域为教育、扶老、扶贫济困、乡村全面振兴，此外，关注社区建设、科学发展、罕见病、老年认知障碍、女性等领域的慈善信托不断增多；慈善信托的区域布局更趋均衡，浙江、广东等 11 个省份实现县级慈善信托备案。（证券时报网、承心善家）

《关于慈善信托年度支出和管理费用的规定》发布

2月25日，民政部和金融监管总局印发《关于慈善信托年度支出和管理费用的规定》，该规定明确了慈善信托支出的定义及最低标准、慈善信托管理费用的定义及最高标准，要求慈善信托文件需载明年度支出和管理费用的比例或者数额，民政部门和金融监管部门根据各自职责进行监督检查。《规定》自2025年1月1日起施行，对《规定》施行前已经备案的慈善信托设置2年的过渡期。（民政部）

《2024年国民经济和社会发展统计公报》发布

2月28日，国家统计局发布2024年国民经济和社会发展统计公报。公报显示：全年国内生产总值1349084亿元，比上年增长5.0%；年末全国人口140828万人，比上年末减少139万人；年末全国就业人员73439万人，全年全国城镇调查失业率平均值为5.1%，年末全国城镇调查失业率为5.1%；全年居民消费价格比上年上涨0.2%；全年全国居民人均可支配收入41314元，实际增长5.1%；全年全国居民人均消费支出28227元，实际增长5.1%。（国家统计局）

西安交大获 2.5 亿元捐赠

3月18日，西安交通大学与陕西秦英文化体育有限公司签署战略合作协议，秦英体育向西安交大教育基金会捐赠2.5亿元，用于足球人才培养。根据协议，双方将构建覆盖小学至职业阶段的培养体系，计划在未来20年总投入超3亿元。西安交大将成立足球学院，秦英体育将建设标准足球场地并引入欧洲青训体系，目标是培养百名精英球员。（西安交通大学）



图：单智伟、黄盛华分别代表双方签署捐赠协议，图片来自西安交通大学

《样本慈善家影响力观察报告（2024）》发布

3月19日，《样本慈善家影响力观察报告（2024）》正式发布，报告基于2014-2023年间公开数据，分析34位民营企业家的慈善行为与成果，构建影响力慈善实践模型，从慈善资源募集、领域投入、事业管理、成果实现等方面进行研究。数据显示，10年间，这34位慈善家捐赠总额达2352亿元，平均每人每

年 6.91 亿元，关联基金会年度收入累计超 761 亿元，公益支出超 383 亿元。资金主要流向教育、应急救援、乡村振兴等七大领域，其中教育支出最高，达 91 亿元。（影响力慈善研究院）

人力资源社会保障部、民政部共同制定社团会员管理员国家职业标准

3 月 25 日，人力资源社会保障部、民政部发布共同制定的社团会员管理员国家职业标准颁布施行。社团会员管理员（职业编码 3-01-01-04）是指在社会团体中，从事会员资格认定、会员权益维护、会员履行义务监督、会籍管理等工作的人员。该职业共设五个等级，职业能力特征是具有较强的语言交流、文字表达、分析判断和协调协商能力。（人力资源和社会保障部）

苹果向浙江大学捐赠 3000 万元

3 月 26 日，苹果公司宣布向浙江大学捐赠 3000 万元人民币，设立 Apple 移动应用孵化基金支持中国下一代开发者。基金将提供 App 开发、产品设计及商业运营等培训，并通过研讨会、实习及导师制帮助学生对接行业资源。苹果 CEO 库克表示，此举旨在深化与浙大十年合作，助力创新应用开发。（证券时报网）

雷军向母校仙桃中学捐赠 5000 万元

3 月 26 日，小米集团创始人雷军回到母校仙桃中学，参加雷军图书馆揭牌仪式。此前，雷军基金会向该校捐赠 5000 万元，其中 4000 万元用于建设现代化图书馆，1000 万元设立“雷军奖励基金”。雷军图书馆建筑的地上地下总面积超 1.7 万平方米，提供藏书、校史展示、行政办公、社团活动、心理教育、师生休闲等多项功能。（新浪科技）

中国驰援缅甸 7.9 级地震灾区

3月28日14时20分，缅甸发生7.9级地震，震源深度30公里，后续伴随频繁余震。6月13日官方发布的数据显示，此次地震造成3745人丧生、61人失踪、5104人受伤，地震摧毁超5万所房屋、2600余所学校、数千座宗教和公共建筑，经济损失据估达17亿美元。应缅方请求，中国政府决定提供1亿元人民币紧急人道主义援助，调运帐篷、毛毯、急救包等救灾物资。浙江公羊救援队、深圳公益救援队等多家救援队驰援地震灾区。中国乡村发展基金会及缅甸办公室、爱德基金会等公益组织派出工作人员，前往灾区开展支持项目。（联合国、中国政府网、爱德基金会、中国乡村发展基金会等）



图：地震灾区物资发放现场，图片来自爱德基金会

中国人民银行、民政部印发《社会组织反恐怖融资管理办法》

3月28日，中国人民银行、民政部发布关于印发《社会组织反恐怖融资管



理办法》的通知，该办法自 2025 年 5 月 1 日起施行。相关规定涉及社会组织开展境外活动、发生境外合作或资金交易、管理境外分支机构（代表机构）等方面。

（中国人民银行）

民政职业大学公益慈善研究院 和中国慈善联合会公益慈善研究基地成立

4月1日，中国慈善联合会组织召开“十五五”慈善事业发展规划暨慈善智库建设交流会，由民政职业大学和中国慈善联合会共同筹建的公益慈善研究院、公益慈善研究基地在会上举办成立仪式。（中国慈善联合会、《华夏时报》）



图：民政职业大学公益慈善研究院和中国慈善联合会公益慈善研究基地成立仪式，图片来自中国慈善联合会

清华大学公益慈善研究院与易善数据发布《中国慈善捐赠报告 2024》

4月2日，清华大学公益慈善研究院与易善数据合作发布《中国慈善捐赠2024》。数据显示，2023年中国公益慈善组织系统接收捐赠总额达1510亿元。其中，企业捐赠1156.59亿元，占比76.58%，主要来自信息业与制造业；个人捐赠338.59亿元，占比22.42%；其他捐赠15.18亿元，占比1.01%。其中，现金捐

赠 982.23 亿元；非现金捐赠 528.13 亿元，主要源于大量企业物资捐赠和少量股票捐赠，物资捐赠中药品捐赠占较大比例。捐赠的主要五个流向为医疗卫生（36.73%）、教育（24.86%）、社会服务（16.45%）、科学研究（9.65%），和应急救援（4.06%）。（《公益时报》）



图：《中国慈善捐赠 2024》，图片来自易善数据

北京市民政局印发

《北京市慈善领域行政处罚裁量基准及公示期限目录》

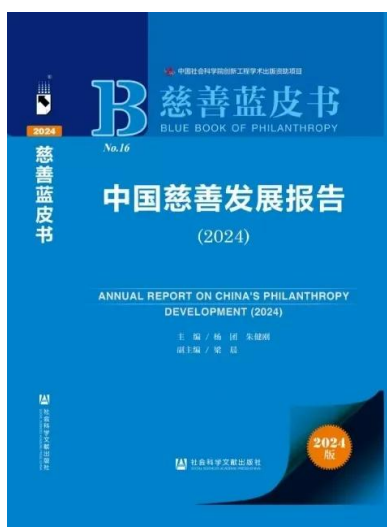
4月9日，北京市民政局印发《北京市慈善领域行政处罚裁量基准及公示期限目录》，按照“设置科学、便于执行”的原则，明确了慈善领域35种违法行为的处罚依据、裁量标准、处罚公示期限等，进一步规范行政处罚裁量权的行使。（北京市民政局）

贝壳董事会主席彭永东拟捐价值 4.4 亿股票

4 月 17 日，贝壳发布公告称，其董事会主席兼 CEO 彭永东拟捐赠 900 万股 A 类贝壳普通股，按当日下午收盘价 51.95 港元计算，市值约 4.68 亿港元（约合人民币 4.4 亿元）。该笔捐赠在缴纳税费后，50%将用于支持居住行业服务者及其家庭的医疗健康福利，50%用于帮助应届毕业生等租房群体，贝壳将设立专门机构长期运营。（《公益时报》）

2023 年中国社会捐赠总量下降 9.22%

4 月 19 日，《慈善蓝皮书：中国慈善发展报告（2024）》由中国社会科学院、社会科学文献出版社、中国灵山公益慈善促进会联合发布，书籍主编为杨团、朱健刚。据蓝皮书测算：2023 年我国社会公益资源总量达 4585 亿元，同比增长 2.39%。其中，社会捐赠总量为 1280 亿元，志愿服务贡献价值折现为 1791 亿元，彩票公益金总量为 1514 亿元，分别较 2022 年增长-9.22%、-6.48%和 31.31%。（中国灵山公益慈善促进会）



图：《慈善蓝皮书：中国慈善发展报告（2024）》，图片来自中国灵山公益慈善促进会

清华大学举办第二届中国非营利学术论坛

4月24日，清华大学公益慈善研究院举办第二届中国非营利学术论坛，本届论坛主题为“非营利研究的基础视界”，下设“非营利组织的治理维度”“公益价值与伦理”“营利与非营利”“公益筹款与公信力建设”“应急慈善事业发展”5个分论坛，聚焦非营利领域建构本土基础理论。（清华大学公益慈善研究院）

腾讯公益推动共建数字救灾新生态

5月9日，“科技向善，共建数字备灾救灾新生态”行业交流会在昆明举办。会议上发布“2025 数字备灾救灾支持体系”，计划通过资金资助、技术能力支持、协同网络构建，促进救灾模式由传统单项资金资助转向开放生态支持，推进工作将在全国 16 省市开展，符合条件的一线社会组织可以申请加入并获得支持。会上还发布了《让爱落到实处：数字助力社会力量参与灾害管理创新案例集》。（腾讯基金会）



图：“2025 数字备灾救灾支持体系”发布仪式，图片来自腾讯基金会

黄杨钿甜成人礼照片引发社会热议

5月11日，演员黄杨钿甜在小红书分享成人礼照片，网友发现其佩戴的耳环疑似奢侈品牌 GRAFF 的祖母绿钻石经典款式，估价高达 230 万。在对黄杨钿甜过高消费的疑问下，网友关注焦点转向其家庭。其父亲杨伟曾任 2013 年雅安地震灾后重建某招商项目联系人、四川省慈善总会办公室主任等职。对于杨伟是否在雅安地震灾后重建、经商办企、二胎生育、四川省慈善总会任职等方面存在违

法违规行为，网友提出一系列质疑。5月14日，杨伟任法人的公司进行了法人变更。5月16日，杨伟在微博发文回应否定饰品品牌、工作期间违法犯罪、慈善总会任职，重点否认从雅安灾后重建获得非法收入，但因未公开证据而继续受到质疑。5月20日，四川省慈善总会回应称网络公开信息中的杨伟主任并非黄杨钿甜父亲，系同名同姓导致误解。5月22日，雅安联合工作组发布通告，表示经过核实，杨伟工作期间未经手灾后重建项目招投标，未涉及灾后重建资金审批管理和慈善捐款，但存在涉嫌违规经商办企和公职期间故意隐瞒违法生育二孩问题，将依法依规严肃处理。7月16日，雅安市联合工作组发布对网络反映黄杨钿甜父亲杨某在雅安工作期间涉嫌违法违规问题调查处理的情况通报，据该通报，杨某在雅安工作期间未经手过灾后重建项目、资金和慈善捐款，也没有通过其他方式从中牟利。（《北京日报》，新华社等）

社会力量救灾领域团体标准发布

5月11日，由中国慈善联合会主办，四川大学-香港理工大学灾后重建与管理学院、成都授渔公益发展中心承办的《社会力量救灾物资管理指南》发布会在成都举行。该指南是国内首个针对社会力量参与救灾物资管理的团体标准，确立了协调支持、需求为本、透明公开、安全环保四大原则，涵盖物资分类、储备、募集、采购、运输、分配、发放等环节，附有救灾物资参考目录、物资需求评估调研清单、救灾物资档案管理文件材料清单等。包括爱德基金会、北京绿舟应急救援促进中心等在内的15家单位成为首批标准化建设单位。（中国慈善联合会）



图：《社会力量救灾物资管理指南》发布会合影，图片来自中国慈善联合会

深圳大学研发首个无障碍城市指数

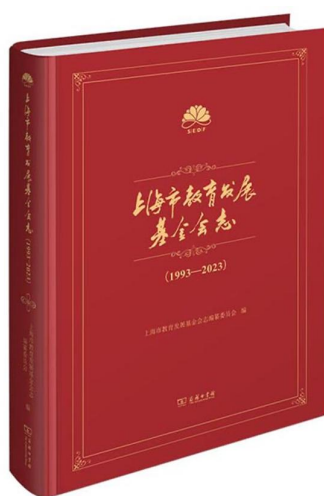
5月15日，全国首个无障碍城市指数发布会在深圳大学举办。“无障碍城市指数”由深圳大学研发，以《无障碍环境建设法》为规范性基础，包括制度保障、行动及产出、成效和可持续性三个维度、10个二级指标和39个操作性三级指标。广州悦尔公益基金会在会上发布了深圳公园、商场无障碍测评首轮报告。深圳大学、广州悦尔公益基金会与华住集团签署了“无障碍酒店”测评三方战略合作协议。（中国新闻网、深圳大学政府管理学院）



图：“无障碍城市指数”发布现场，图片来自中国新闻网

首部基金会志书出版座谈会在上海举行

5月15日，由上海市地方志办公室、上海市教育发展基金会、商务印书馆主办的《上海市教育发展基金会志（1993—2023）》出版座谈会暨“教育强国·基金会何为”研讨会在上海社会科学院举行。此书为国内首部基金会志，记录了上海市教育发展基金会自1993年成立后三十年的发展历程，全书主要由图照、总述、大事记、组织机构、社会捐赠、教育资助、事业管理、人物、专记、附录等部分构成，字数达100余万。（中国网、沪上社会组织）



图：《上海市教育发展基金会志（1993—2023）》，书籍图片图片来自中国网

聚焦神经多样性领域的慈善信托发布

5月17日，中信信托·2025生生公益慈善信托发布仪式在广州图书馆举行，发布仪式由爱德基金会主办，怡粤集团、广东省残疾人联合会等多家机构代表出席。这是国内首个聚焦神经多样性领域的慈善信托，由广东怡粤投资有限公司等五家机构担任委托人，信托目的为：推动神经多样性、多元社会融合和身心健康议题相关的科学研究、实践和艺术行动；支持孤独症相关公益事业，包括社会福利、教育促进、社会融合、提高医疗和公共卫生服务质量。（爱德基金会、中信信托）



图：生生公益慈善信托揭牌仪式，图片来自爱德基金会

“可持续社会价值生态圈”成立

5月20日，“WISH2030 美好大会暨可持续社会价值论坛”举行。十余家民营企业和企业基金会现场发起组成“可持续社会价值生态圈”。伊利集团、腾讯集团和联想集团作为生态圈首届轮值主席，联合隆基绿能、平安、安踏、复星公益等多家企业和社会组织，共同倡议《WISH2030 美好宣言》，其主要内容为“践行可持续理念、创造社会价值、贡献中国方案、坚持协作共享、推动科技创新、构建责任采购、保障员工权益、投身公益事业、推进绿色低碳、倡导绿色消费”等十条。（人民网）

多部门联合发文推动老年人社会参与

5月22日，民政部发布消息，与19部门联合印发《关于支持老年人社会参与 推动实现老有所为的指导意见》。意见明确了2029年和2035年支持老年人社会参与的阶段性目标，从提升老年人政治参与水平、推进老年志愿服务常态长效开展、提升老年人参与社会活动质量、强化老年人社会参与保障等4个方面，提出12条政策措施，推动优化完善老年人社会参与政策法规、保障措施和社会环

境。在志愿服务方面，提出加强老年志愿服务动员、丰富志愿服务内容、创新志愿服务模式、完善志愿服务保障。意见提出发挥社会组织支持作用，引导各类涉老社会组织发挥特色优势。（民政部）

复旦大学 120 年校庆，校友支持不断

5 月，复旦大学迎来 120 周年校庆之际，多项校友及企业捐赠陆续落地支持学校建设。4 月 23 日，复旦大学校友李平、廖梅夫妇一次性捐赠 10 亿人民币，支持建设复旦大学学敏高等研究院。5 月，新闻系校友曹国伟、王长田联合捐赠 1 亿元，设立新文科发展基金；校友崔荃任董事长的恒予健康与复旦大学签约，向学校免费提供十年的健康咨询和就医陪诊服务，覆盖在岗与退休教职工群体；无机化学专业校友谭瑞清捐赠 1000 万元，设立“复旦大学化学系瑞清基金”；生物系校友朱义捐赠 3000 万，设立“复旦大学百利天恒特聘教授”项目，支持在创新药物靶点发现、脑与类脑智能研究等方向引育领军人才；多名校友任重要职位的复星基金会捐赠 1 亿元，设立复旦大学附属医院发展基金；匿名校友为复旦大学谢希德-俞吾金哲学发展基金捐赠 1 亿元；校友袁天凡伉俪捐赠 1000 万美元，支持内容包括以袁先生父母之名设立项目以支持生命科学领域人才引进等；校友陈靖丰夫妇捐赠支持学校教育事业整体发展，并设立复旦大学靖永人文艺术发展基金、复旦大学靖永历史与考古学术发展基金。（复旦大学）

虞仁荣捐资 74 亿创办宁波东方理工大学获教育部公示

6月11日，教育部公示拟同意设立宁波东方理工大学，该校由韦尔股份创始人虞仁荣捐资 74.28 亿元创办。该校定位为新型研究型大学，由中科院院士陈十一担任校长，已与上海交大、港科大（广州）开展博士联培，计划十年内达到万名在校生规模。（影响力慈善研究院）

首届海峡慈善论坛在福州举行

6月17日，由福建省慈善总会、福建农林大学等共同举办的第十七届海峡论坛·首届海峡慈善论坛在福州举行，两岸慈善界人士围绕“从精英慈善到大众慈善：海峡两岸暨港澳地区经验比较”议题展开交流。活动现场，福建农林大学公益慈善学院揭牌，并向6位台胞代表颁发了福建农林大学公益慈善学院台湾特聘教师聘书。（新浪财经）

阿里拍卖推出“名人公益拍” 傅园慧游泳课以 10 万成交

6月18日，阿里拍卖推出的“名人公益拍”首场活动中，奥运游泳名将傅园慧的1小时私教课经过19轮竞价，最终以10万元成交，竞拍方为浙江若林科技集团。该课程包含6-12岁儿童游泳教学及签名合影权益，拍卖所得将全数捐赠至浙江省爱心事业基金会。（新浪财经）

岚台慈善研究图书博物馆揭牌

6月19日，岚台慈善研究图书博物馆揭牌启用。该博物馆由清华大学公益慈善研究院等机构支持建设，是以慈善文献为核心，集学术研究、文化展示与公益实践于一体的综合性平台。（平潭网）

华中科大单日获1.8亿匿名捐赠

6月21日，华中科技大学收到一笔1.8亿元人民币的匿名个人捐赠，创下该校建校以来单笔捐赠最高纪录。这笔善款将用于支持学校整体发展建设，捐赠人特别强调希望以此带动更多校友回馈母校。（《湖北日报》）

民政部出台《社会团体年度检查办法》

6月22日，《社会团体年度检查办法》由民政部公布，自2026年1月1日起施行。该办法明确社会团体需接受年度检查，重点核查遵守法律法规、章程执行、财务状况等七项内容，并建立“合格”“基本合格”“不合格”三种年检结论。对不同年检结论的社会团体，登记管理机关可以采取分类监管措施。其中，对材料造假、年度未开展活动等情形直接判定为不合格，并设整改及行政处罚机制。（民政部）

多家公益组织驰援南方洪涝灾区

6月下旬，南方多地遭遇强降雨引发洪涝灾害。6月23日，财政部、应急管理部紧急预拨3亿元中央自然灾害救灾资金，重点支持湖南、广东、重庆、贵州、湖北等7省（市）开展灾害应急抢险救援和受灾群众救助工作。6月18日，爱德基金会启动汛期洪涝救灾响应，与各地合作伙伴携手开展灾情调研，并陆续进行物资采购、发放等工作，驰援受灾群众；截至6月26日，中国乡村发展基金

会先后启动广东怀集、重庆彭水、湖北恩施、湖南桑植、贵州榕江洪涝灾害救援响应，协调 5 家人道救援网络伙伴赴一线开展救援；6 月 20 日-24 日，壹基金在广东、广西、重庆、湖南、湖北、贵州的多个县市启动洪涝灾害应急响应并持续行动，二十余家联合救灾项目伙伴赴一线开展救灾行动；6 月 24 日，爱德基金会启动针对榕江洪涝灾害的响应，支持当地多支救援队开展被困群众转移等紧急救援工作；灵山慈善基金会持续联动社会多方爱心力量，助力贵州黔东南榕江、从江地区灾后恢复。（爱德基金会、中国乡村发展基金会等）

审计署报告显示公益资金卷入地方政府隐性债务问题

6 月 24 日，审计署审计长侯凯向全国人大常委会作《2024 年度中央预算执行和其他财政收支的审计工作报告》。该报告指出公益性社会组织偏离定位违规获取收入问题突显，中央部门所属的协会学会、基金会、文化出版等单位，较之以往审计的中介、培训等单位，违规获取收入的手段更多样、性质更严重，包括：11 个部门的 12 家协会学会等，通过在论坛中为企业品牌推介等不当获取收入 3.08 亿元；3 个部门的 4 家基金会，打着慈善旗号营利等 3.41 亿元；9 个部门的 13 家文化出版单位，通过贩卖书号版面、搞有偿新闻等谋利 9879.29 万元。报告还显示了公益资金卷入地方政府债务的问题——11 个地区 15 户融资平台等通过发行非标金融产品、借款等方式，向 1600 多人、45 家公益组织和村集体融资，新增隐性债务 1.5 亿元。如福建晋江融资平台 2024 年 9 月以来，向慈善总会、见义勇为协会等省内 9 家公益组织借款 15.02 亿元，部分用于政府投资项目等形成隐性债务。（中华人民共和国审计署）

国务院关于2024年度中央预算执行和其他财政收支的审计工作报告

【发布时间：2025年06月24日】 【来源：审计署】 字号：【大】 【中】 【小】

[国务院关于2024年度中央预算执行和其他财政收支的审计工作报告.pdf](#)

相关链接：【解读】坚持党中央对审计工作的集中统一领导 以高质量审计监督护航经济社会高质量发展

【关闭】 【打印】

图：国务院关于2024年度中央预算执行和其他财政收支的审计工作报告网页截图

“腾讯公益开放日 2025”在北京举行

6月24日，“腾讯公益开放日 2025”在北京举行。腾讯公益集中发布了15款公益数字化系列工具，包括AI公益应用在内的多款产品首次集体亮相。（腾讯公益）

《公益行业灵析月捐发展报告 2024》发布

6月26日，《公益行业灵析月捐发展报告 2024》在清华大学发布。数据显示，截至2024年底，灵析月捐累计筹款达8.38亿元，其中2024年筹款3.26亿元，同比增长69.8%。单笔平均月捐额首次突破47.2元，较2023年增长30%。教育发展类项目以213个数量位居各领域之首，医疗卫生类项目则以69.1元的单笔捐赠额领先。报告特别指出，月捐人年度留存率达77.8%，活跃月捐人数增至63.5万，显示公众持续参与公益的意愿显著增强。（灵析）

民政部开展慈善领域突出问题专项治理

6月26日，民政部党组书记、部长陆治原在《机关党建研究》发表署名文

章《驰而不息深化纪律建设 为民政事业高质量发展提供坚强保障》，提出以深化纪律建设为抓手，保持反腐败高压态势，部署开展殡葬领域腐败乱象专项整治、慈善领域突出问题专项综合治理等工作，并强调举一反三完善老龄、救助、儿童福利、殡葬、慈善事业及社会组织等领域法规制度；同时提到民政部制定 2025 年度立法工作计划，通过立法确认改革成果、修改完善行政法规、更新部门规章，完善政策法规体系。（《公益时报》）

"和尚爸爸"道禄涉诈骗被查

6 月 26 日，浙江省绍兴市公安局上虞区分局发布一则警情通报，通报显示，绍兴市公安局上虞区分局接群众报警，于 5 月 21 日立案侦查“道禄骗取钱财”。经查明，自 2018 年起，道禄伙同他人以“资助孕妇、助养儿童”为名接受大量社会捐赠，善款大多用于个人高消费，涉嫌诈骗犯罪，已被采取刑事强制措施。同时查明，道禄还涉嫌其他违法犯罪行为。7 月 18 日，中国佛教协会发布公告称，根据有关规定，对道禄（俗名：吴兵）的戒牒予以注销。（杭州网、澎湃新闻）

杭州启动股权慈善信托登记试点

6 月 29 日，杭州市民政局、杭州市市场监督管理局、国家金融监督管理总局浙江监管局发布《关于做好股权慈善信托登记试点工作的通知》。该通知围绕股权慈善信托的设立、管理及风险防控，提出一系列创新举措。（《杭州市人民政府公报》）

杭州首部慈善领域的地方立法正式施行

7月1日,《杭州市慈善促进条例》正式施行。该条例重点规范慈善组织培育、慈善信托创新和社区慈善发展,鼓励企业、高校等设立慈善组织,支持在高等教育、科技创新等领域发展慈善事业。条例特别关注社区慈善建设,倡导设立社区基金和慈善信托,助力共同富裕;要求建立统一慈善信息平台,实现数据共享和公开透明;同时强化监管机制,引入第三方评估并明确违规处罚措施,确保慈善活动规范有序。(杭州民政、杭州新政)

联合国儿童基金会对幼儿血铅异常事件发布声明

7月9日,联合国儿童基金会发布《联合国儿童基金会关于幼儿血铅异常事件的声明》,对受影响的儿童及其家庭的身心健康表达关注,表明愿随时与中国政府及合作伙伴一道提供相关支持。7月20日,新华社发布《甘肃省委省政府调查组关于天水市麦积区褐石培心幼儿园幼儿血铅异常问题调查处置情况的通报》,据该通报,人为在食品制作中掺入有毒、有害的非食品原料,致使褐石培心幼儿园幼儿和教职员工血铅异常。相关污染源溯源调查、幼儿园园内调查、血铅检验检测数据调查、追责问责、医疗诊治等情况也在通报中进行了说明。(联合国儿童基金会、新华社)

南通森林野生动物园向重症患儿捐赠园内许愿池内硬币

7月9日,一患儿家长因女儿突患重病,向南通森林野生动物园申请退还年卡费用。动物园回应“退钱不退卡”,并决定向患儿家庭捐款5万元。此外,园

方打捞清点了游客投向动物园许愿池的硬币 12083 元,作为善款一并捐助患儿家庭。7月11日,园方工作人员赴上海看望患儿家庭并送出捐款。园方回应网友提问称:“以往许愿池里的硬币会定期打捞清点,并统一捐给南通市红十字会”。(人民网)

《上海慈善组织从业人员行为规范指引》(征求意见稿)发布

7月14日,上海民政发布《上海慈善组织从业人员行为规范指引》(征求意见稿),文件由上海方德瑞信社会公益创新发展中心联合上海市慈善基金会、上海联劝公益基金会、上海真爱梦想公益基金会等草拟。该指引共十二条,内容涵盖慈善组织从业人员的职业操守、行为规范等。(上海民政)

中促会设立专委会推动民间外交

7月15日,中国民间组织国际交流促进会2025年会员代表大会和三届五次理事会会议在北京举行。会议宣布中促会设立公益慈善、卫生健康、人文交流、人道援助4个专业委员会,分别由中国慈善联合会、中华医学会、北京语言大学、北京平澜公益基金会担任专业委员会主任委员单位。(中促会民间交流)

浙江成立国内首个专门为保护古树名木设立的基金会

7月23日,浙江省古树名木保护基金会成立大会暨浙江农林大学古树名木保护研究院建设工程奠基仪式在浙江农林大学举行。新成立的基金会以“守护古树名木,传承生态文化”为宗旨,对古树名木保护宣传教育、文化传承、人才培养、科学研究、古树名木救护等进行资助。(浙江省古树名木保护基金会)

上海国企联合发起支持基础研究的基金会

7月30日，由上海国际集团有限公司、上海国盛（集团）有限公司、上海国有资本投资有限公司等16家市属国企联合发起的上海启源国资创新策源公益基金会正式成立。该基金会由上海市国资委作为业务主管单位，致力于成为国资系统内促进基础研究、支持前沿技术突破、推动成果转化的核心平台。（《长江商报》）

全国社会组织捐赠收入 1297.9 亿元，比上年下降 4.8%

7月31日，民政部印发《2024年民政事业发展统计公报》。该公报显示，截至2024年年底，全国共有社会组织87.2万个，比上年下降1.1%；社会组织吸纳社会各类人员就业1133.8万，比上年下降1.6%；全国社会组织捐赠收入1297.9亿元，比上年下降4.8%；全国备案慈善信托1695单，慈善信托合同规模69.6亿元，比上年增长31.2%；全年共查处社会组织违法违规案件7987起，行政处罚7894起。2024年，福利彩票销售2079.6亿元，比上年增加135.1亿元，增长7.0%。（民政部）

公益组织驰援华北水灾灾区

7月24日以来，河北省保定、承德、张家口，北京密云、怀柔、延庆，天津蓟县等华北地区遭遇特大暴雨，引发山洪、泥石流等次生灾害。7月28日晚，据新华社，中共中央总书记、国家主席、中央军委主席习近平对防汛救灾工作作出重要指示。据北京市人民政府新闻办公室，截至7月31日12时，北京市因灾死亡44人，失踪失联9人，其中，密云太师屯镇养老照料中心死亡31人。本次水灾发生后，壹基金、中国乡村发展基金会、爱德基金会、益动燕赵、中国红十字基金会等公益组织启动应急救援响应，多家企业捐赠灾区，灾区受灾群众积极

开展自救。（爱德传一基金、北京发布等）



图：在北京市人民政府新闻办公室举行的北京市防汛救灾新闻发布会上，发布会现场人员起立，为遇难人员默哀，图片来自北京发布

信阳师范大学就“‘千班万元’校庆捐款倡议”致歉

8月6日，信阳师范大学校庆筹备工作办公室发布声明，就日前发布“千班万元”校庆捐赠倡议致歉。声明称：“由于我们考虑不周，组织班级捐款并设置指标，伤害了校友们的情感，造成了一定的社会影响，我们对此深表歉意，并立即停止此项捐赠工作。”根据此前发布的捐赠倡议，“千班万元”活动主要以毕业班级为单位，由各毕业班级联络人向所在班级校友发布捐赠倡议，自愿开展捐赠，对有意向开展捐赠的毕业班级，倡议捐赠目标数额不低于1万元。（凤凰网）

胖东来为刑释人员设置专属投递通道

8月8日，于东来在社交媒体发布消息称，新乡第三家胖东来门店计划将1000个岗位中2%的岗位给有犯罪史的服刑人员。8月18日，新乡胖东来发布招聘公告，该公告提到：“为刑释人员设置专属投递通道，计划录用20人，让曾经走过弯路的群体得到尊重和关爱，成为美好生活的创造者与分享者，坚定地共同走向美好！”（极目新闻、新乡胖东来大胖）

灵山基金会披露2024年无锡马拉松慈善跑的资金使用情况

8月15日，无锡灵山慈善基金会官网披露2024年无锡马拉松慈善跑的资金使用情况。该公告显示，2024年无锡马拉松赛事运营商与灵山基金合作的具体模式为：汇跑赛事作为无锡马拉松赛事运营商，在赛事报名阶段向社会公开投放公益直通名额，并将参赛选手缴纳的报名费用，定向捐赠给灵山基金会，双方共同商定善款的使用方向和用途。2024年，灵山基金会收到赛事运营商定向捐

赠资金 80 万元。双方商定，该笔资金用于支持北京大爱清尘公益基金会尘肺病相关项目和公益传播。据此前媒体报道，2025 年无锡马拉松通过赛事公益名额招募来筹集善款的操作，引发关于公益营销和公开募捐的广泛讨论。（凤凰网）

中国社会工作教育协会 2025 年年会在广州举行

8 月 23 至 24 日，由中国社会工作教育协会主办，华南农业大学公共管理学院承办的中国社会工作教育协会 2025 年年会暨“中国式现代化、社会工作教育与社会工作自主知识体系建构”学术研讨会在广州举行。年会分为中国社会工作教育协会第七届理事会第三次工作会议和“中国式现代化、社会工作教育与社会工作自主知识体系建构”学术研讨会两部分。来自全国 230 多所高校、专业机构的 800 余名专家学者、实务工作者参会，21 位学者在主旨发言环节深入研讨，为与会者带来前沿学术观点与实践思考，会议设 30 个分论坛，议题涵盖农村社会工作、社会工作教育、城乡基层治理、社会心理服务、反贫困社会工作、社会工作伦理等多个领域。（中国社会工作教育协会）

民政部、中央社会工作部等七部门推进慈善文化“五进”

8 月 26 日，民政部、中央社会工作部、文化和旅游部、全国总工会、共青团中央、全国妇联、全国工商联等七部门近日联合印发通知，在全国范围内启动并持续推进慈善文化“进机关、进企业、进乡村、进社区、进家庭”活动，活动主题为“汇聚向善力量，共创美好生活”。同日，由北京市民政局主办、首都公益慈善联合会承办的慈善文化“五进”活动启动仪式暨第五届北京慈善文化创享会在北京举办。活动现场，北京市慈善协会、北京乐予慈善基金会等 7 家慈善组织公开承诺，将于 3 年内捐赠资金约 1.3 亿元，支持京津冀地区的乡村振兴、医疗健康、环境保护、科技创新和应急救援等慈善项目。后续，各地政府广泛开展

慈善文化“五进”活动，并集中体现于9月的中华慈善日活动主题中。（民政部、新华网）

社会组织执照兜售调查文章发布

8月29日，《公益时报》发布《社会组织执照兜售情况调查：“不合法，还有风险”》一文，作者赵明鑫。据该调查文章，社会组织执照有偿转让是目前一个比较常见的现象，社会组织注册难、部分社会组织运营困难、政府购买社会组织服务的相关规定、获取北京机动车号牌等种种因素构成社会组织执照有偿转让的供求关系，并催生出这种现象。（《公益时报》）

久久公益节首次取消短期配捐激励，捐款及捐赠人次双下降

9月，腾讯公益第十一次久久公益节启动。本年久久公益节首次取消短期配捐激励，主要在倡导、动员、执行、服务四方面提供支持。根据善道数字对本年久久公益节筹款状况的统计，9月5日至9月9日期间的用户捐款约为3.45亿元，用户捐赠人次为1609万次，综合2024年和2023年的数据，近三年公众筹款的数额和人次均明显下降。（NGO微观察、腾讯公益伙伴）

中国机构和志愿者在 IVC0 2025 大会传播中国经验

9月14日至18日，国际志愿者合作组织年度大会（IVC0 2025）在柬埔寨暹粒举办。此次大会以“困境中的市民社会建设”为主题，聚焦市民社会建设、志愿服务测量、技术赋能等核心议题，共有来自全球40多个国家85家组织的140余名代表参会。会上，北京博能志愿公益基金会等中国代表介绍了志愿服务测量体系、社会创新模式、公民社会参与、AI赋能志愿服务等方面的中国经验，并与国外机构探讨双边合作机制的建立。（北京博能志愿公益基金会）



图：IVC0 2025 合照，图片来自北京博能志愿公益基金会

2025 年中国慈善榜发布

9月16日,《公益时报》发布2025年中国慈善榜,共有227位(对)个人、1182家企业上榜,上榜个人(69.3549亿元)及企业(227.6484亿元)合计捐赠297.0033亿元。与去年比,总捐赠额下降18.5%。((《公益时报》))

巩固脱贫攻坚成果5年过渡期取得预期成效

9月16日,国务院新闻办公室举行“高质量完成‘十四五’规划”系列主题新闻发布会。发布会显示,我国政府过渡期内落实“四个不摘”(摘帽不摘责任、摘帽不摘政策、摘帽不摘帮扶、摘帽不摘监管),健全防止返贫致贫监测帮扶机制,累计对600多万存在返贫致贫风险群众实施精准帮扶;有近300家社会组织倾力支持巩固拓展脱贫攻坚成果工作。(中国乡村振兴)

喜马拉雅烟花秀引发公众质疑

9月19日,户外品牌始祖鸟与艺术家蔡国强在喜马拉雅山脉江孜热龙地区(海拔约5500米)开展烟花秀《升龙》,其环境影响引发社会关注。始祖鸟称烟花使用环保材料制作,且制定了生态保护方案,但这些措施的正确性、充分性,以及在喜马拉雅山脉开展烟花秀的合法性等仍受到质疑。9月21日,日喀则市互联网信息办公室发文,称该市已成立调查组赶赴现场核查。同日,始祖鸟、蔡国强工作室分别发布致歉内容,表示愿意积极参与评估并对可能的负面影响采取补救措施。10月15日,西藏日喀则市调查核查组发布喜马拉雅山烟花秀活动调查结果,通报内容包括烟花燃放对生态环境的评价结果,对涉事主体的查处情况,以及活动审批和追责问责情况。((《华夏时报》,中国慈善家杂志,央视新闻))



图：引发争议的“升龙”烟花表演，图片来自媒体报道视频截图

《关于加强社会组织理事会建设的意见》出台

9月25日，民政部和中央社会工作部发布《关于加强社会组织理事会建设的意见》，包括落实理事会工作职责、健全理事会机构组成、优化理事会决策机制、强化理事会运转保障等主要意见，并提出将社会组织理事会运行纳入民政等部门等的日常监督检查和培训指导内容，促进完善社会组织内部治理长效机制。（民政部）

调查发现企业基金会离场受到内外因推动

9月28日，明善道发布对注销企业基金会的观察报告，报告指出：截至2025年7月30日，注销企业基金会为169家，约占全国企业基金会总量的8%，其中被登记管理机关撤销登记的51家、主动注销的118家；企业基金会被撤销的主要原因是未按规定接受年检或年检不合格，27%主动注销的企业基金会在注销前后发生重大风险事件。（明善道）

劲霸集团捐赠2亿元用于创始人家乡小学建设

10月6日，在劲霸集团董事局主席洪肇明、施秀抱伉俪六十载钻石婚之际，劲霸集团宣布，向晋江市英林心公益慈善基金会捐赠善款2.1888亿元，该笔善款将全资用于建设晋江市英林镇英林中心小学新校区及附属配套设施。（《长江商报》）

民政部发布新修订的《慈善组织信息公开办法》

10月11日，民政部发布新修订的《慈善组织信息公开办法》。该办法修订内容主要涉及“增加慈善组织信息公开内容”“增加进一步提升慈善组织透明度的规定”“明确慈善组织信息公开具体要求”三个方面。（民政部）

全球妇女峰会在北京开幕

10月13日至14日，中国和联合国妇女署合作在北京举办“命运与共：加速妇女全面发展新进程”为主题的全球妇女峰会，共同纪念北京世界妇女大会召开30周年。国家主席习近平发表主旨讲话并宣布“未来5年，中方将再向联合国妇女署捐款1000万美元；提供1亿美元全球发展和南南合作基金额度，同国际组织合作实施促进妇女和女童发展合作项目；以妇女和女童为优先受益对象，在民生发展领域援助1000个‘小而美’项目；邀请5万名妇女来华交流研修；设立‘全球妇女能力建设中心’，同相关国家和国际组织开展妇女领域能力建设等发展合作，培养更多女性杰出人才。”（新华社）



图：10月13日，与会嘉宾在全球妇女峰会开幕式上鼓掌，图片来自新华社

全国首部关于社会治理的省级地方性法规发布

10月17日，《河南省社会治理条例》全文公布。该条例为全国首部关于社会治理的省级地方性法规，共9章75条，涵盖总则、基本公共服务保障、基层基础建设、矛盾纠纷化解、社会治安防控、重点风险防范、诚信建设、监督管理、附则等核心板块。该条例第二十七条要求“各级人民政府应当加强公益性、行业性、枢纽型社会组织和社区社会组织建设，加大对社会组织的政策支持和资金扶持力度，通过购买服务等方式支持、引导社会组织参与基层治理和社会服务，增强社会组织化解矛盾、提供服务、参与治理的能力。”第三十一条要求“加强对新经济组织和新社会组织的政治引领和管理服务，吸纳其代表参与社区议事会、行业政策制定，充分发挥其在社会治理中的积极作用。”（河南发布）

奇瑞集团承诺投入600万美元 支持联合国儿童基金会开展的教育项目

10月20日，奇瑞集团与联合国儿童基金会（UNICEF）共同宣布续约全球教育合作，开启新一轮为期三年的战略伙伴关系，致力于为全球儿童，尤其是最弱势和边缘化的儿童，提供优质的教育机会。奇瑞集团承诺在未来三年内再次投入600万美元，持续支持联合国儿童基金会在全球开展的教育项目以及在中国、墨

西哥、南非、土耳其、印度尼西亚和越南六个重点国家开展的教育项目。（联合国儿童基金会）

“十五五”规划《建议》强调促进规范公益慈善事业发展

10月23日，党的二十届四中全会通过《中共中央关于制定国民经济和社会发展第十五个五年规划的建议》，并于10月28日由新华社授权发布。《建议》围绕共同富裕与收入分配作出系统部署，提出完善收入分配制度、健全工资决定与合理增长机制、加强再分配调节等举措，并提出实施城乡居民增收计划、扩大中等收入群体、合理调节过高收入、取缔非法收入，推动形成“橄榄型分配格局”，同时明确“促进和规范公益慈善事业发展”。（新华网）

第二届乡村儿童美育公益论坛在浙江衢州举办

10月23日至26日，由乡村儿童美育公益行动网络主办的第二届乡村儿童美育公益论坛在浙江衢州市龙游县溪口未来社区举办，本届论坛主题为“重塑联结·在造乡村”。论坛旨在聚焦乡村儿童美育领域的专业问题和伙伴交流，由54家美育相关机构共创与传播。（乡村儿童美育网络）



图：第二届乡村儿童美育公益论坛现场，图片来自乡村儿童美育网络

巩固脱贫攻坚成果5年过渡期取得预期成效

10月24日，中共中央举行新闻发布会，介绍和解读党的二十届四中全会精神。中央财办分管日常工作的副主任、中央农办主任韩文秀谈到，“十五五”时期是过渡期结束后转向常态化帮扶的新阶段，过渡期结束后国家将坚持政策“大稳定、小调整”，统筹建立常态化防返贫致贫机制，把常态化帮扶纳入乡村振兴战略整体推进。（中国三农发布）

歌手郑智化乘轮椅登机在深圳机场遭遇不便，深圳机场致歉

10月25日，歌手郑智化在微博发文讲述自己乘轮椅在深圳机场乘坐航班遭遇不便的经历，控诉深圳机场“对残疾人的态度是最没人性的”，话题“郑智化怒斥深圳机场”登上微博热搜。同日，深圳机场发文致歉，称将立行立改。随着登机的监控视频片段在网上曝光，有网友认为郑智化对登机经历的描述夸大其词，郑智化发微博道歉，称“连滚带爬”是他登机过程不顺“一时气愤的遣词”。此事件引发公众对无障碍环境建设和残疾人权益保障的广泛讨论。（上观新闻）

居委会组织法首次修订，健全社区慈善筹资机制

10月28日，新华社授权发布第十四届全国人民代表大会常务委员会第十八次会议修订的《中华人民共和国城市居民委员会组织法》，这是该法自1989年12月颁布以来的首次系统修订，回应了随着城镇化发展和基层治理发展而产生的现实变化。其中第四十二条规定，“居民委员会开展本社区公益活动或者社区服务项目，可以向街道办事处以及不设区的市、市辖区的人民政府申请经费支持，也可以根据自愿原则向居民或者受益的驻社区单位筹集资金，还可以依法与有公

开募捐资格的慈善组织合作募集资金。”（新华社、中国人大网、芳邻志愿积分）

调研发现近半数社会组织有借款需求

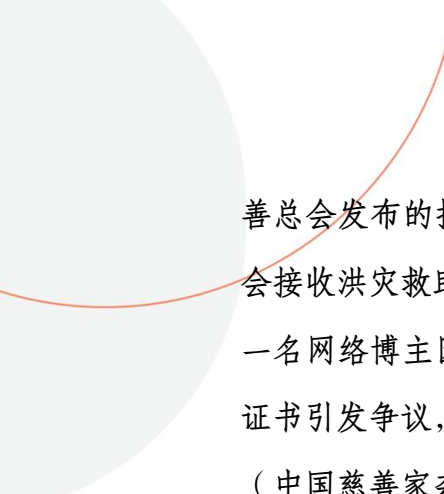
10月30日，“社会组织贷款现状、需求与银行贷款可及性评估报告发布暨研讨会”在北京举行。该报告由北京加速公益基金会资助，由北京城市学院副教授周玲主持和执笔，采用问卷、访谈和政策分析相结合的研究方法，调研对象涵盖社会组织和银行机构。报告发现，近半数社会组织有借款需求，原因包括政府购买资金到账延迟、收支阶段性不平衡等，然而，社会组织身份获得银行贷款仅占办理过贷款组织约8%。整体来看，社会组织的借贷需求呈现出广泛、小额、短期（半年为主）、违约风险可控等特点。调研团队估算我国社会服务机构的年度基础贷款需求在1516.9亿左右。（益宝）



图：发布会嘉宾合照

广西百色洪灾一分钱捐款引发网友争议

本月，受台风“博罗依”影响，广西百色地区遭遇持续强降雨，多地遭受洪灾。灾情发生以后，中国红十字会总会、壹基金等启动救灾响应，百色市红十字会、百色市慈善总会等本地公益组织公布捐款捐物渠道。10月6日，百色市慈



善总会发布的捐赠公示显示，10月2日0时至10月5日24时，百色市慈善总会接收洪灾救助社会捐赠资金7542笔，共计1825796.83元，另有2万元的物资。一名网络博主因在社交平台晒出自己向百色市慈善总会捐款0.01元的电子捐赠证书引发争议，批评者认为该博主为恶意炒作，也有网友认为“一分钱也是爱”。（中国慈善家杂志、上观新闻）

中国慈善史第五届年会在杭州举行

10月31日-11月2日，由中国社会史学慈善史专业委员会、杭州师范大学浙江省民国史研究中心和国家社科基金重大项目“中国麻风病隔离防疫史料整理与研究（1368-1978）”课题组联合主办的“中国社会史学会慈善史专业委员会第五届年会暨‘慈善与生命：中西互视与中国经验’学术研讨会”在杭州举行。会议第一场主旨报告聚焦慈善文化与社会发展，考察从传统“教养兼施”、残疾人福利到城市慈善经费运作等制度变迁；第二场围绕战时与灾害情境中的慈善行动，探讨跨国慈善、红十字救护、地方士人公益与电报赈灾的社会影响。会议分组讨论围绕慈善思想文化、传统善会善堂、医疗慈善事业、市镇慈善事业、宗教组织慈善、抗战前后慈善、当代慈善福利、慈善人物、红十字会和慈善空间网络等10个主题展开。（慈善史研究资讯）



图：年会合照，图片来自慈善史研究资讯

2025 胡润慈善榜发布

11月4日，胡润百富发布“2025 胡润慈善榜”，榜单揭示了2024年9月1日至2025年8月31日期间上榜慈善家的捐赠情况（上榜门槛为1亿元人民币），

同时计入了 2025 年 8 月 31 日至榜单发布日期的 1 亿元以上大额捐赠。据统计，本年度 14 位上榜慈善家共计捐赠 38.3 亿元。相比上一年度，本年度上榜企业家人数减少 39%，捐赠金额减少 62%，呈现持续下降趋势。其中，宁德时代联合创始人李平及其夫人廖梅首次登上胡润慈善榜并位居榜首。截至本年度，上榜闽商慈善家连续两年成为中国首善，并在今年超过浙商、粤商和苏商总和。在捐赠领域方面，教育和社会公益依然分别保持第一和第二的排名；乡村振兴在今年跻身前列，与医疗并列第三。（胡润百富）

衡昌烧坊

百年匠心

胡润百富

慈善榜

《2025 衡昌烧坊·胡润慈善榜》

排名	姓名	捐赠额 (亿元人民币)	主要捐赠方向	公司	主要行业	年龄
1	李平、廖梅夫妇	11	教育	宁德时代	电池	57, 57
2	党彦宝	6	教育、医疗、乡村振兴、社会公益	宝丰	能源	52
3	彭永东	4.3	社会公益	贝壳	房地产服务	46
4	黄如论、黄涛家族	3	教育、乡村振兴、社会公益	世纪金源	房地产	74, 49
4	林松华	3	教育	盈趣科技	消费电子	53
6	洪肇明家族	2.5	教育	珀莱	服装	90
7	高峰、唐焕新夫妇	1.3	教育	明石创新	环保设备	-, 57
8	许景南家族	1.2	社会公益	匹克	体育用品	70
9	俞浩	1	教育	追觅	智能家电	38
9	甘忠如	1	教育	甘李药业	生物制药	77
9	李泽新、宁格夫妇	1	教育	西测测试	航空检测	49, -
9	曹仁贤、苏雷夫妇	1	教育	阳光电源	光伏设备	57, -
9	王冬星、陈莉莉夫妇	1	教育、医疗	利郎	服装	60
9	陈立光	1	教育	海松资本	投资	56

↑ 排名比去年上升 新 对比去年新上榜

来源：胡润研究院

图：2025 胡润慈善榜，图片来自胡润百富

民政部印发《慈善组织公开募捐方案备案指引（试行）》

11 月 7 日，民政部印发《慈善组织公开募捐方案备案指引（试行）》，进一步规范慈善组织公开募捐行为。《指引》明确了公开募捐方案的适用范围、备案依据、受理部门及备案材料要求，并对合作募捐、跨区域募捐等特殊情形提出具体管理要求。《指引》强调公开募捐活动需履行内部决策程序，涉及业务主管单位的须事先报请同意，且每项募捐活动需单独备案。该指引于 2026 年 1 月 1 日起正式实施，为慈善组织公开募捐活动提供标准化操作规范。（民政部）

募捐成本 3%上限引争议

11月12日，民政部发布了《关于慈善组织开展慈善活动年度支出、管理费用和募捐成本的规定（征求意见稿）》。《规定》中关于募捐成本的定义、“募捐成本不得超过当年募捐收入的3%”等内容引发讨论。NGO微观察发文指出：“当募捐成本一刀切，公益机构生存将陷入‘筹款即违规，不筹款即倒闭’的死循环。”复恩法律就该意见稿提出5条建议：“慈善活动支出的界定应与《慈善法》保持一致；‘主要用于受益人’的表述难以执行且易产生误解；捐资设立慈善信托不视作慈善活动支出可能不利于当前慈善信托发展；募捐成本的费用项的列举应实事求是，排除性规定不符合成本核算原则；募捐成本比例应适当提高，并对小型机构设置豁免金额。”（NGO微观察、复恩法律）

国家防减救灾办印发《应急物资政社协同保障机制暂行规范》

11月13日，国家防减救灾办印发《应急物资政社协同保障机制暂行规范》。该规范旨在进一步规范应急物资政社协同保障机制（简称政社协同机制）运行，提升应急物资配置效率，并对政社协同机制管理、运行程序等给予具体规范。（应急管理部）

体育慈善活动面临进一步规范

11月18日，体育总局办公厅和民政部办公厅发布《关于进一步规范在体育赛事活动中开展慈善活动的通知》，对有关活动的开展原则以及相关捐赠的使用、管理、报告、信息公开等事宜进行了规定，其中包括“不得将捐赠金额作为捐赠人获得体育赛事活动名额、资格、名次等的前提条件”。（民政部）

中国首个个人生育基金会设立

11月20日，携程集团联合创始人梁建章宣布以个人名义在香港设立生育支持专项公益基金会——“创生基金会”（Genovation Foundation Limited）。该基金会计划五年内投入5亿港元，聚焦“经济补贴、文化倡导、政策研究”三大方向，探索应对低生育率问题。具体计划包括每年度举办“全球生育危机论坛”；开放两大方向资助的申报：面向香港地区在读博士生的生育津贴、面向全球的“生育友好”主题文化艺术创意项目资助。（界面新闻）

“顺其自然”再捐110万

11月20日，浙江宁波市慈善总会收到署名为“其其”的110万元捐款。这是爱心人士“顺其自然”从1999年起第27年连续向宁波市慈善总会捐款，落款多为“顺其自然”，也有“顺顺”“顺其”等。截至目前，捐款共计1796万元，累计已使用1640.18万元。善款用于助学、教育方向，受益对象涵盖宁波籍和外省籍学生。（央视新闻）



图：署名“其其”的捐款挂号信，图片来自央视新闻

中国基金会发展论坛 2025 年会在昆明举办

11 月 21 日至 23 日，由北京基业长青社会组织服务中心主办，云南省民政厅、中国社会组织促进会支持，云南省社会组织促进会承办的中国基金会发展论坛 2025 年会于云南昆明举办。年会以“共建可持续价值”为主题，汇聚了来自全国 31 个省级行政区的千余位参会者。年会由 2 场主论坛、11 场平行论坛、1 场基金会行业数据发布会、1 场公益联欢晚会、1 场纪念朱传一先生诞辰 100 周年座谈会、2 个专题档案展以及慈善市集、云南本土伙伴开放日等活动组成。其中平行论坛涉及了困境儿童支持、乡村青年创业、企业基金会、公益价值实践、AI+公益等当下社会发展核心议题。（CFF2008）



图：《中国企业基金会观察报告（2025）》封面和目录

《中国老龄议题公益项目地图》研究成果发布

11 月 23 日，由深圳市老龄事业发展基金会发起的《中国老龄议题公益项目地图》研究报告在中国基金会发展论坛 2025 年会上发布。该报告由北京字节跳动公益基金会资助，在中国人民大学人口与健康学院研究小组的学术支持下完成。该报告由总报告《中国老龄议题公益项目全景扫描》、分报告一《生活支持类项目典型案例》、分报告二《健康保障类项目典型案例》组成。（《公益时报》）

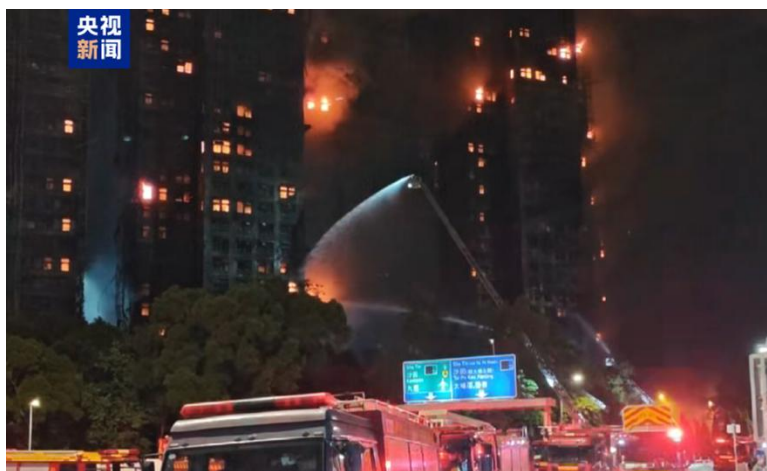


图：《中国老龄议题公益项目地图》封面和目录

社会各界支持香港大埔火灾救援行动

11月26日下午，香港新界大埔屋邨宏福苑多栋住宅楼发生火灾，截至12月3日14时，火灾已造成159人遇难。11月27日，香港特别行政区政府成立“大埔宏福苑援助基金”，并投入3亿港元作为启动资金。自当晚起，特区政府向每户受影响的居民发放1万港元的应急补助金，28日宣布为每位火灾遇难者的家属提供20万港元慰问金，为受影响家庭每户派发5万港元生活津贴（12月4日增至10万港元）。截至12月5日，香港特区政府成立的“大埔宏福苑援助基金”已收到外界捐款27亿港元，基金总额约为30亿港元，将用于协助居民重建家园。灾情发生后，腾讯公益慈善基金会（香港）、中国社会福利基金会、爱德基金会、中国红十字会、中华社会救助基金会、海南省慈善总会等慈善组织，字节跳动、安踏、蜜雪冰城等企业及爱心个人纷纷捐款捐物助力救援行动。据《公益时报》不完全统计，截至11月30日，已有超160家企业、机构、个人等参与捐赠，捐赠金额超21亿港元。11月27日以来，腾讯公益平台、微信小游戏WeCare公益计划等网络公益平台陆续上线多个支援香港救灾捐赠项目。此外，腾讯旗下WeChat港币钱包上线支援大埔火灾救援捐款专区；微信支付也在用户支付界面上线了进入腾讯公益平台项目捐赠页面的入口。11月29日，中国人民银行支持商业银行建立跨境人民币捐赠绿色通道，商业银行可凭境内机构、个人付款指令，

将捐赠款项直接划转至大埔宏福苑援助基金账号。国家防灾减灾救灾委员会办公室、应急管理部启动应急物资政社协同保障机制,协调应急关爱基金会以及阿里、韩红、壹基金、爱德、字节跳动等基金会,向香港特区政府紧急提供应急装备物资。(新华网、《公益时报》、中国新闻网等)



图：香港大埔火灾救援现场，图片来自央视新闻

杭州师范大学福彩公益金资助项目受助名单照搬百度人名

12月5日，网络出现关于杭州师范大学人文学院“多彩送教淳滋味”福彩公益项目受助名单照搬百度人名的讨论。12月6日上午，杭州师范大学发布情况说明称，该校已关注到网络“人文学院福彩公益金名单”有关情况，学校已组建调查小组核查。12月6日下午，杭州师范大学就学校“公益项目受助名单照搬百度人名”发布情况通报致歉。据该通报，该项目为杭州师范大学校友会申报的2022年浙江省福彩公益金资助项目，总经费45万元，由校友会负责、人文学院配合实施。学校组建调查小组核查后发现，在项目具体实施中，工作人员未认真执行工作规范，未实时统计线上授课实际学生名单。在项目验收时，根据项目申报时的受益人数要求，工作人员弄虚作假，简单采用网络名单，分7次进行了公示，导致名单不实，引发网上质疑。（央广网）

第八届国际器官捐献大会在广州举办

12月6日至8日，第八届中国-国际器官捐献大会（CIODC）暨“一带一路”器官捐献与移植国际合作发展论坛在广州举办。会议由中国人体器官捐献与移植委员会指导，中国器官移植发展基金会、中国人体器官捐献管理中心主办，西班牙DTI基金会联合主办，广东省卫健委等承办，以“以数智力量赋能全球器官捐献和移植发展，以互学互鉴共促人类卫生健康共同体建设”为主题。会议发布“一带一路”器官捐献与移植国际合作发展“广州倡议”、《人体器官移植医师培训基地建设指南》与《中国器官捐献和移植发展报告（2024）》。（中国器官移植发展基金会）

中国慈展会在广州举办

12月12日，2025年中国公益慈善项目交流展示会（慈展会）在广东省广州市开幕，本届慈展会主题为“人人慈善 助力民生”，吸引了超500家慈善组织、企业和机构参展、参会。本届慈展会由中国慈善联合会和广州市慈善会联合主办，中华慈善总会、河仁慈善基金会、东润公益基金会、广州立白企业集团有限公司、字节跳动公益支持举办，共设九场分议题研讨会，包含数字慈善、社区慈善、老龄慈善、儿童慈善、应急救援、环境保护等多个领域。展区以“数字科技+沉浸式互动体验”为核心，设置慈善历程展、慈善项目展及智善美好展。慈展会上，中国慈善联合会首次发布“AI慈善工具库”，依托字节跳动的技术支持，联合多家公益机构，以“工具集成、智能服务、能力赋能”的理念，为慈善组织提供包括沟通协作、资料管理、财务管理、系统搭建、项目执行、筹款传播等主要工作场景的29个AI及数字化工具。同期举办的2025中国公益慈善项目大赛紧扣“助力民生”主题，从全国遴选了50个具有创新性、示范性和推广价值的项目。（中国慈善联合会）

作家李娟发文公布成立个人发起的基金会

12月12日，作家李娟在个人公众号“阿勒泰李娟”上发布成立新疆向日葵野生动植物保护基金会的消息。该基金会由李娟个人捐赠200万元成立，业务范围主要为资助野生动植物保护相关的救助、研究、宣传、教育等活动。李娟称目前已向基金会投入四百八十多万，后续会将其每年的大部分稿费投入其中。（阿勒泰李娟）

46岁上海独居女子离世遗产处理引争议

12月14日，上海市虹口区46岁的蒋女士因突发脑溢血于离世，蒋女士未

在生前指定监护人、暂未发现有法定继承人。民政部门收其遗产后，对于蒋女士亲友反映的丧事处理，以及完善无人继承遗产的处理机制等问题，引发社会公众关注。（凤凰网）

北大国发院发布“中国公众捐赠调研报告（2025）”

12月16日，北京大学国家发展研究院举办中国公众捐赠研究成果发布会（2025）暨数智化时代的公益慈善论坛，正式发布并解读“中国公众捐赠调研（2025）”核心数据与研究成果，该研究由北大国发院管理学长聘副教授马京晶负责。报告调研基于17827份有效样本发现，中国公众对捐赠的参与度稳步增长，超八成公众参与过钱款、物资、时间、行为捐赠中的任一项；预估人均年捐赠额中位数为100-499元、公众捐赠总额为1500亿左右；排名第一的捐赠主题是灾害救援，紧随其后的是医疗救助；具体捐赠对象中，儿童、残障人士是备受捐赠关注的群体，其次是老年人和青少年。（北大国发院）

南京博物院馆藏捐赠品现身拍卖市场

12月17日，澎湃新闻关于“南京博物院藏明代仇英名作为何现身拍卖市场？”的报道，引发舆论关注。南京博物院12月17日发文回应称，1959年1月，南京博物院正式接收庞增和先生（庞叔令女士父亲）捐赠的137幅庞家收藏画作。报道中提及的5幅争议画作，分别于1961年、1964年经专家组鉴定为“假”，南京博物院依照《博物馆藏品管理办法》对该5幅画作进行了处置。关于拍卖市场出现的《江南春》图卷是否为受赠画作，尚待进一步查证。国家文物局12月23日表示，对近日媒体报道的“南京博物院《江南春》图卷现身拍卖市场”等相关情况高度重视，已成立工作组并于日前赴南京开展工作。江苏省委、省政府12月23日决定，成立调查组对南京博物院受赠文物保管处置中存在的等问题进

行调查。(澎湃新闻)

中央社会工作部公布志愿服务领域 7 个突出问题典型案例

12 月 22 日,中央社会工作部公布志愿服务领域 7 个突出问题典型案例。这批案例涵盖非法社会组织违规开展活动、售卖虚假志愿服务时长(证明)、借志愿服务名义牟利等多种违法违规情形,相关组织和个人的行为严重背离志愿精神,已受到依法处置。(慈善公益报社)

截至 2025 年 12 月 31 日,通过民政部“慈善中国”网站,搜索慈善组织(组织状态为正常)数据共 16037 条(同比增加 23%),其中具有公开募捐资格的慈善组织数据 3476 条(同比增加 10%);搜索“慈善信托备案”数据共 2766 条(同比增加 23%),财产总规模共 1,023,290.26 万元(同比增加 20%)。

《2025 年中国公益慈善纪事》编写团队

慈善纪事编辑组:娄蓬勃、吴雪萌、刘彦、张睿文、陈崴;

参与校对:钊文畅、秦娜。

感谢《慈善蓝皮书》主编团队及各报告写作团队对年度纪事工作的指导;
特别感谢资深编辑史振伟老师对年度纪事工作给予的专业建议;

本年度纪事部分参考了基金会论坛发布的“2025 年度中国基金会行业大事记”,一并致谢。

2026 年 1 月 15 日

年度观察

文/吴雪萌

2025 年，我们共记载了 101 条纪事，来自慈善纪事编辑组在行业观察和参与中认为值得记录的事件。

虽然只包括了在网络世界留下痕迹的事件，必然有所遗漏，但基于行业和民间的选事视角，我们相信纪事能够勾勒出 2025 年的公益行业脉搏。纪事的原则是“述而不论”，现借“年度观察”栏目，结合纪事对部分重点方面做些讨论。

一、政府管理进入深化期，行业如何维持主动？

中国公益慈善行业如果有趋势曲线，曲线的动态一定与政策变化密切相关。

政府对公益慈善行业的管理，会随着互动了解和管理经验的增多，经历从粗框架到细框架、从表层到深入的发展过程，而 2025 年的相关条目无疑体现出政府管理已经步入深化期。全国性的管理文件已经不止于粗框架的整体管理，而是深入到对具体方面的细化管理，比如《关于慈善信托年度支出和管理费用的规定》《社会团体年度检查办法》《关于加强社会组织理事会建设的意见》《慈善组织信息公开办法》《慈善组织公开募捐方案备案指引（试行）》《关于慈善组织开展慈善活动年度支出、管理费用和募捐成本的规定（征求意见稿）》《关于进一步规范在体育赛事活动中开展慈善活动的通知》等文件的发布。此外，中国民间组织国际交流促进会对专业委员会的设立，或体现出对社会组织外交的整合管理。在非具体方面的管理上，2025 年发布的《取缔非法社会组织办法》、《民政部登记认定的慈善组织行政处罚裁量权基准》等文件的内容，也体现出政府管理的系统化、可操作化倾向。根据政府管理的变化，2025 年以及未来的公益慈善行业，无疑开始面临更为全面、具体的运行要求，也会与政府管理部门发生更频繁的互动。多种多样的行业主体与实践，加之理念和能力存在差异的地方政府部门，必然使得多于以往的大量难题和摩擦在实践中出现。面对政府管理细化深化的长期趋势，公益慈善行业如何以更为主动的姿态参与政府管理优化，如何与地方政府协调促

进新要求的良性落地，如何帮助个体组织理解新要求、应对新挑战，是行业健康发展需要提上日程的问题。总而言之，在政府对公益慈善行业管理的深化之下，公益慈善行业的行业性更为凸显出来，更应该协同起来，考虑和实践如何在长期挑战中保持主动性，促进行业发展和规范管理的动态平衡。

二、网民继续鞭策，怎样与舆论更健康地相处？

公益慈善行业虽然是个小行业，却似乎关系着普罗大众对真善美的现实寄托，无论是确实的捐款者，还是没有公益经历的人，甚至是根本不相信公益的人，都可能参与到公益行业监督和对问题事件的讨论之中。

2025 年的相关事件有 5 月的黄杨钿甜耳环事件、6 月的“和尚爸爸”道禄事件、8 月的“千班万元”校庆捐款倡议事件和灵山慈善会慈善跑事件、9 月的始祖鸟喜马拉雅烟花秀事件、12 月的南京博物院文物事件和福彩公益项目受益人名单事件等。

其中一些问题由网民发现和推动调查，一些问题在网民关注下助推调查，还有一些问题是在公布后得到网民关注并可能影响公众观点。经历了 2025 年公益问题舆论的人们，可能对于灾后重建、宗教慈善、慈善赛事、博物馆灰色地带等有了新的关注和认识。

网络质疑声音往往能够揭示出行业问题的存在，正是得益于这些声音，中国公益行业实现了重要的完善。但如果思考行业与舆论的关系优化空间，则不可否认，既往的舆论也有时带来不利于行业健康发展的影响，比如公众因对公益现实缺乏了解而判断偏差、管理机构进行一刀切对行业过度打击、公众在普遍增长的怀疑下快速减少捐款等。

目前，一种典型的网络监督模式是“网民推动政府整治公益行业”，这固然符合网民的监督角色和政府的管理角色，但问题是，基于信息的不对称性，公益行业自己最为了解问题的发生逻辑、严重性质和行业分布状况，为了公益行业的

健康发展,公益行业应在舆论应对中有更多的参与,促进避免不必要的行业损伤。

中国公益已经在自律、标准、伦理规范等方面取得一些成果,设想如果更进一步,推动行业向内的自律自查以及向外的沟通协调,至少在网络舆论发生时能够有根据地向外说明问题性质、范围和完善方向,或许有助于更健康的行业舆论关系的建立。

三、AI 影响仍在蓄力,何时发生质变?

自从 AI 对社会发生广泛影响,我们就积极观察着 AI 与公益慈善行业的交互。搜索信息、写作、计算等普适功能的使用,不能算是 AI 对公益行业的专门影响。公益行业作为“第三部门”,一方面具有不同于政府和企业的背景知识、特点和需求,另一方面,大多数主体又缺乏研发 AI 的金钱与能力,这就给了行业头部机构、支持型机构和科技背景机构以更大责任。在 2025 年,这种责任已经被承担起来。在 2025 年底的慈展会上,中国慈善联合会发布了“AI 慈善工具库”,遴选整合了 29 个适配行业的 AI 工具,覆盖工作常用场景,其中 8 个工具专为公益慈善机构研发,16 个原付费工具免费给慈善机构使用。因工具库在年底发布,且对中慈联的会员单位有更优政策,慈善机构后续的使用频率和体验仍待观察,在中慈联官网即可找到该工具库。此外,也许更少人注意到,在 3 月发布了一台由阿里巴巴商学院主导研发的“公益慈善行业大模型一体机”,设备进行了深度的行业适配,内置行业文档和相关法律法规,支持数据抓取、企业 ECG 模型生成、慈善画像生成等功能,内置道德伦理规则。这种整合定制颇具前沿性且振奋人心,但成果是否能惠及普通组织,或者能以什么方式影响行业,还要继续观察。总之,在 AI 在全社会风风火火的 2025 年,专门助力于慈善领域的 AI 应用还在蓄力,是否能在 2026 年发生质变,以及变化是否具有双刃性,依然有待观察。

四、后“99”时代的互联网公益会更好吗?

公益领域的复杂伦理,从对 99 公益日数年的纷杂评论中就可看出。腾讯基

金会在 99 公益日每年几亿的投入，当然增加了慈善领域资金的数额和流动率，但是，围绕着作假套取配捐问题、大中小机构的资金均衡问题、机构对“99”的过度依赖问题等等，长期充斥着对 99 公益日的讨论和批评。而在经历数次规则调整、希望将全年综合表现更多纳入权重的 99 公益日，也在第 11 年（2025 年）决定终止配捐。

在后“99”时代，失去了集中几天的资金诱惑，是否可以消解机构的投机行为、行业资金的分配不公，又或者是增长机构的独立性呢？据笔者观察，一些有使命意识的组织在参与“99”时就在感受和思考其影响，付出了努力，以机构的使命和战略重新赋予“99”个性化的地位，规避直接的资金诱惑带来的风险。这样的机构实际上从与“99”的磨合中，获得了独立于“99”的力量。当然也有不少机构跌入诱惑，透支支持者们的情感和认同，争取最多的资金，在后“99”时代，这些机构又面临怎样的局面？

资金支持的伦理影响，以及机构与资金的关系，是落幕的纷争留给我们的思考。从某个角度来说，公益慈善行业已经积累了自己的历史，有了共同记忆的故事、经验和教训。经历了这些后继续前行，互联网公益在未来一年会有怎样的新成长，也很值得期待。

五、统计和研究中的行业史，未来会是如何？

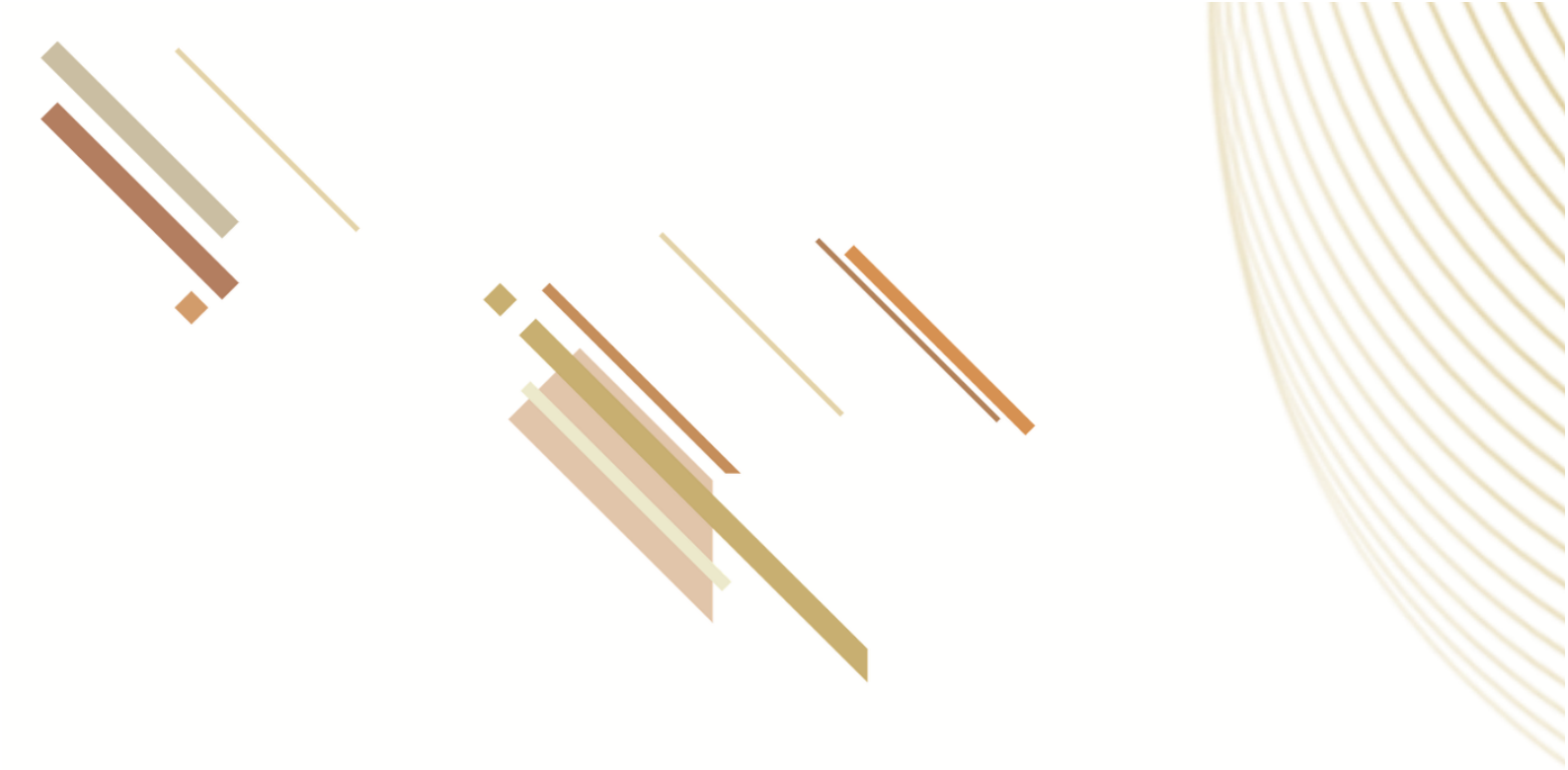
统计和研究记录着行业的惯性与改变、发展和问题，因此纪事也记录此类事件。因统计和研究晚于现实，2025 年发布的很多成果描述着 2024 年的状况。

在 2024 年：组织数量上，全国社会组织比上年下降 1.1%，基金会年增长率降至 2004 年以来的最低，同时公募基金会数量首年没有增长；捐赠方面，全国社会组织捐赠收入较上年下降 4.8%，企业捐赠占慈善组织接受捐赠的 7 成以上，流向高校的捐赠比例依然高居不下，复旦大学 120 年校庆吸引多笔大额捐赠，此外，1 月西藏定日地震、6 月南方洪涝、7 月华北水灾、10 月广西百色洪灾、11 月香港大埔火灾等灾害均引起社会各界捐款；新增信托备案和新增信托资金数额



均为历年最高。

总体来看，无论是组织数量还是捐赠收入，2024 年都呈现了紧缩之势，数据下的很多具体组织，想必度过了并不容易的时光。但当 2025 年看到这些数据时，2024 年已成过去。在 2026 年，会看到怎样的 2025 年？以及，迈向 2026 年的我们，又在书写着怎样的新一年？中国公益慈善纪事栏目也会以我们的视角注视着行业，以事件为媒介，继续记录着。



PART 2

海外动态



Part 2 海外动态

一、全球慈善捐赠与行为趋势

此类别聚焦于全球及主要国家/地区个人捐赠的宏观数据、行为模式及公众信任度变化。

1. 《世界慈善捐赠报告 2025》：中国慷慨程度排名居全球第三（第 53 期）
2. 最新报告显示英国慈善捐赠总额达 154 亿英镑（第 46 期）
3. 美国富裕家庭慈善行为新趋势：多数自认“新手”（第 60 期）
4. 美国“星期二捐赠日”捐赠再创新高，一天内达 40 亿美元（第 60 期）
5. 世界慈善捐赠报告之国别报告：《美国慈善捐赠 2025》&《加拿大慈善捐赠 2025》主要调查发现（第 53 期）
6. 2024 年，美国慈善捐赠总额增长 6.3%，达 5925 亿美元（第 50 期）
7. 美国非营利部门年度数据（2024）（第 46 期）
8. 印度社会部门资金达到 3000 亿美元，其中民间资金仅占 5%（第 48 期）

01 《世界慈善捐赠报告 2025》：中国慷慨程度排名居全球第三

2025 年 7 月，慈善援助基金会（Charities Aid Foundation，简称 CAF）发布《世界慈善捐赠报告 2025》（World Giving Report 2025）。该报告基于对 101 个国家或地区的 5 万多人的调查，全面反映了 2024 年全球个人捐赠在捐赠领域、捐赠水平及捐赠动机的最新情况，揭示了不同文化、经济水平和社会背景下的利他行为趋势。

该报告与慈善援助基金会以往发布的《世界捐赠指数》（World Giving Index）报告相比，更加聚焦全球捐赠行为和动机，并构建了不同以往的捐赠衡量指标。



图：《世界慈善捐赠报告 2025》封面

一、全球捐赠趋势概览：2024 年，全球近三分之二的人有过捐款

为构建更加全面及全球适用的捐赠衡量标准，报告将个人捐赠划分为以下三种捐赠方式：

1、直接向需要的个人或家庭捐款；

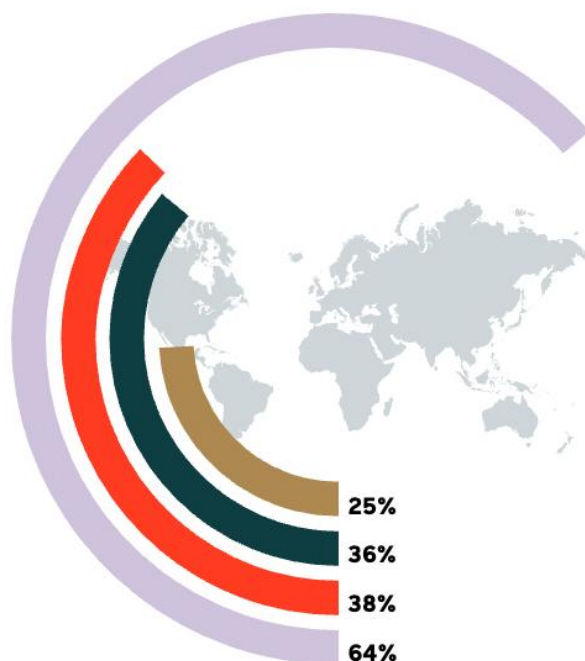
2、向慈善机构捐款（本报告的“慈善机构”是指任何致力于改善个人、社区、社会、动物或自然环境问题的非营利组织）；

3、向宗教组织捐款或出于宗教原因捐款（例如在教堂捐款，通过天课（Zakat）、什一奉献（Tithing、ma' aser）、布施（Daana）等捐款）。

报告显示，在捐款人数比例方面，2024 年全球近三分之二（64%）的人进行了捐款。其中：

- ◆ 38% 的人直接向有需要的个人或家庭捐款；
- ◆ 36% 向慈善机构捐赠；

◆ 25% 通过宗教组织或因宗教原因捐款。



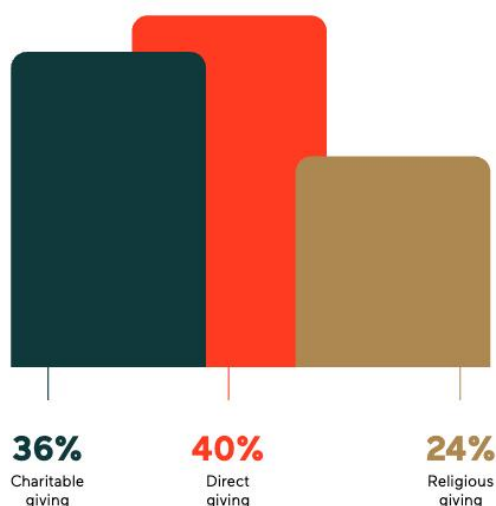
图：2024 年全球捐款及三种捐赠方式人数比例统计（从外圈到内圈依次为全球捐款比例、直接捐款比例、通过慈善机构捐款比例、宗教捐款比例）

在全球范围内，直接捐款是最常见的捐赠方式，其次是向慈善机构捐款(36%)和宗教捐款(25%)。

大多数捐赠人（59%）只通过上述三种方式的其中一种捐款，有十分之一的捐赠人同时通过以上三种方式捐款。

从地域看，非洲（72%）、亚洲（69%）、大洋洲（66%）的捐款人数比例高于全球平均水平（64%）；选择直接捐款和宗教捐款非洲是最为普遍的两种捐赠方式（捐款人数比例分别占 55%、40%）；在亚洲，捐赠人直接捐款和向慈善机构捐款的比例分别为 42%、44%；在大洋洲，捐款给慈善机构的人数比例最高，达 54%。

捐款金额方面，三种捐赠方式中，直接捐款所占资金比例最大，为 40%；慈善机构捐款和宗教捐款所占资金比例分别为 36%和 24%。



Base: All respondents (N= 55,836).

图：三种捐赠方式的捐款金额占比统计

从各国或地区看，三种捐赠方式中的捐赠金额比例分布情况差异较大。例如，在中国香港，慈善机构捐款的资金占比为 77%，直接捐款的资金比例仅为 9%；在苏丹和也门，绝大部分捐款是直接捐款实现的，其余两种捐赠方式资金占比较小；在安哥拉，一半以上的捐款是通过宗教捐款实现的。

二、捐款占收入比例：衡量全球慷慨水平差异的新指标

慈善援助基金会（CAF）向所有受访者询问了他们的年收入以及他们在 2024 年通过三种捐赠方式所捐赠的金额，用于计算捐款金额占其年收入的比例，并将此指标首次用于衡量各国家或地区的慷慨程度。

报告显示：2024 年，全球个人通过三种捐赠方式贡献的捐款占个人收入的平均占比为 1.04%。

从捐赠金额占收入的比例来看，非洲居全球榜首，占比为 1.54%；亚洲占比为 1.28%，位列全球第二；其余地区均低于全球平均水平，欧洲排名最低，其捐款金额仅捐占其收入的 0.64%。



图：各大洲个人捐款金额占其总收入的占比排名统计

报告按照个人捐款金额占其年收入的比例衡量一个国家或地区的慷慨程度，尼日利亚以 2.83% 位列全球第一；埃及(2.45%)、中国大陆(2.19%)、加纳(2.19%)、肯尼亚(2.13%) 位列全球前五名，个人捐款金额占收入的比例均超过 2%，成为全球最为慷慨的五个国家（地区）。

Countries and territories	Average % of income donated ¹	Countries and territories	Average % of income donated ¹	Countries and territories	Average % of income donated ¹	Countries and territories	Average % of income donated ¹
1= Nigeria	2.83%	28= South Africa	1.33%	55= Ecuador	0.81%	80= Greece	0.60%
2= Egypt	2.45%	29= Morocco	1.32%	56= Panama	0.81%	83= Uruguay	0.59%
3= Ghana	2.19%	30= Kazakhstan	1.21%	57= Canada	0.80%	84= Israel	0.58%
3= China	2.19%	31= Bosnia & Herzegovina	1.17%	58= South Korea	0.78%	85= Netherlands	0.57%
5= Kenya	2.13%	31= Dominican Republic	1.17%	58= Peru	0.78%	86= Sweden	0.54%
6= Uganda	2.04%	31= El Salvador	1.17%	60= Norway	0.77%	86= Czech Republic	0.54%
7= UAE	1.92%	34= Saudi Arabia	1.13%	61= Bulgaria	0.76%	88= Nicaragua	0.52%
7= Qatar	1.92%	35= Tunisia	1.12%	61= New Zealand	0.76%	89= Estonia	0.51%
7= India	1.92%	35= Zimbabwe	1.12%	61= Sudan	0.76%	89= Slovenia	0.51%
10= Malawi	1.80%	35= Moldova	1.12%	64= Mozambique	0.75%	91= Latvia	0.48%
11= Turkey	1.77%	38= Malaysia	1.05%	64= UK	0.75%	91= Italy	0.48%
12= Vietnam	1.72%	38= Angola	1.05%	64= Azerbaijan	0.75%	91= Slovakia	0.48%
13= Bangladesh	1.70%	40= Taiwan	1.04%	67= Romania	0.74%	94= Denmark	0.47%
14= Tanzania	1.69%	40= Namibia	1.04%	68= Australia	0.73%	94= Hungary	0.47%
15= Sierra Leone	1.67%	42= Montenegro	1.00%	69= Bolivia	0.72%	96= Belgium	0.46%
15= Cote d'Ivoire	1.67%	43= Jordan	0.99%	70= Serbia	0.70%	97= France	0.45%
17= Sri Lanka	1.64%	44= Hong Kong	0.98%	70= Poland	0.70%	97= Portugal	0.45%
17= Pakistan	1.64%	44= Ukraine	0.98%	72= Austria	0.69%	99= Finland	0.40%
19= Zambia	1.62%	46= USA	0.97%	73= Yemen	0.67%	100= Germany	0.39%
20= Rwanda	1.56%	46= Singapore	0.97%	73= Ireland	0.67%	101= Japan	0.16%
21= Indonesia	1.55%	48= Brazil	0.93%	75= Russia	0.66%		
22= Ethiopia	1.51%	49= Thailand	0.91%	76= Lithuania	0.65%		
23= Botswana	1.48%	49= Senegal	0.91%	76= Switzerland	0.65%		
24= Philippines	1.46%	51= Mexico	0.89%	78= Croatia	0.62%		
25= Algeria	1.43%	52= Costa Rica	0.84%	79= Spain	0.61%		
26= Honduras	1.38%	52= Colombia	0.84%	80= Chile	0.60%		
27= Cameroon	1.37%	52= Guatemala	0.84%	80= Argentina	0.60%		

图：国家或地区的慷慨程度全球排名统计

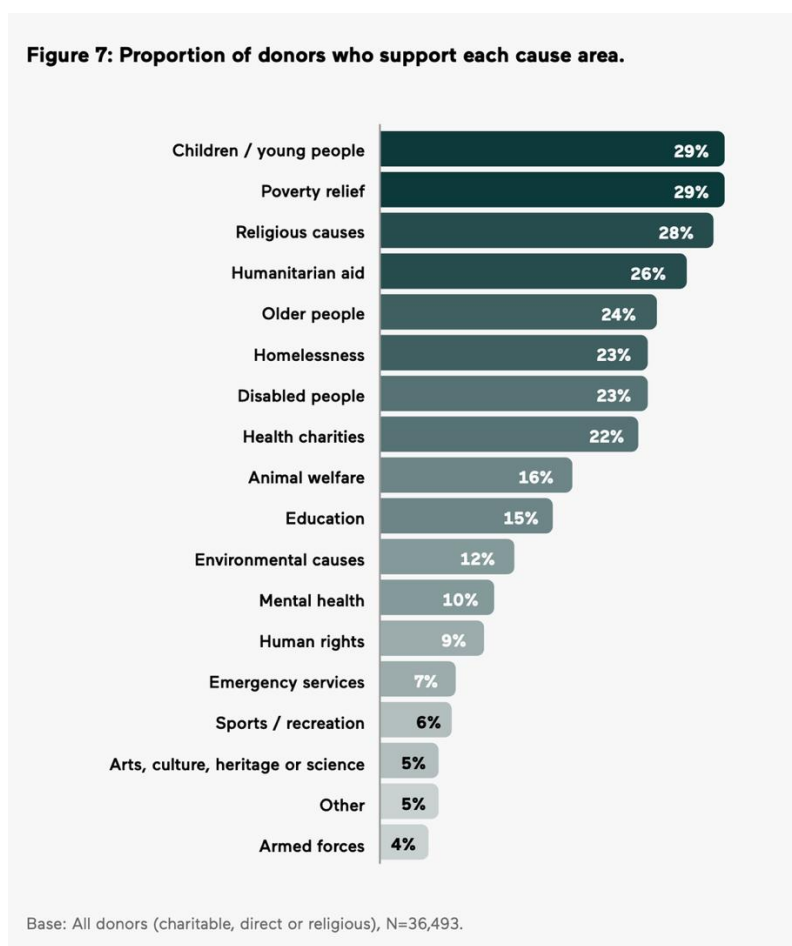
在尼日利亚，捐款总额的 34%直接用于有需要的个人和家庭，32%捐赠给了慈善机构，33%以宗教捐赠的形式进行

从国家收入水平看，高收入国家或地区个人捐款占其年收入的平均比例仅为 0.70%（低收入国家或地区个人捐款占收入的平均比例为 1.45%。），但卡塔尔、阿联酋、沙特等中东国家例外，其比例显著高于该水平（均超 1.1%）。

三、全球捐赠者关注的重点领域

2024 年，全球个人捐赠者支持了广泛的公益慈善领域。统计各大洲的前五个支持领域，儿童和青年领域是唯一一个进入所有大洲支持前五名的领域，全球有三分之一的捐赠者支持儿童和青年领域。

全球最不受欢迎的三个领域依次为武装部队，艺术、文化、文化遗产或科学，体育和娱乐，分别获得 4%、5%和 6%的捐赠者支持。



图：2024 年全球各捐赠领域的捐赠人数比例统计

各大洲在个人捐赠支持的重点领域上存在显著差异：

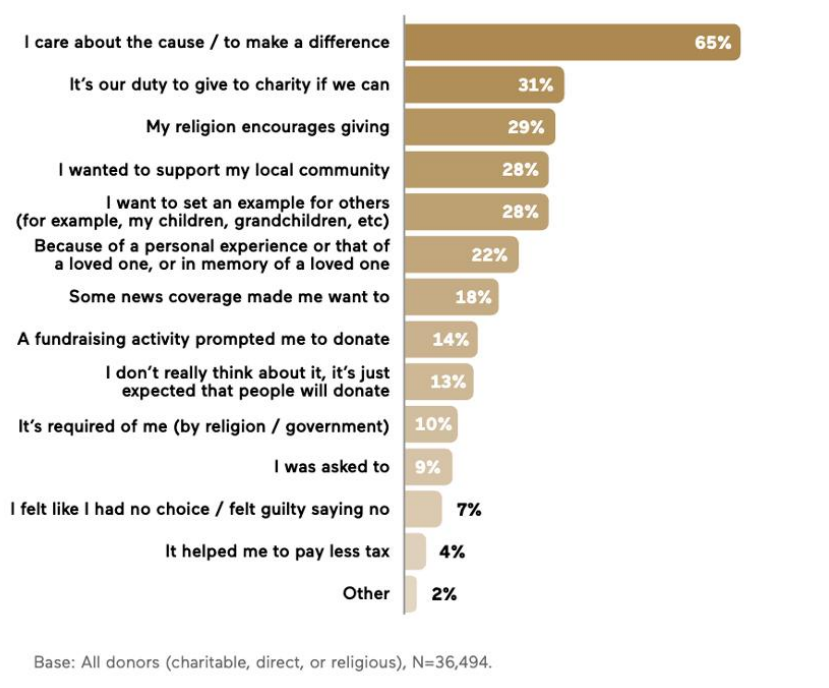
- ◆ 亚洲以扶贫（36%）与人道援助（34%）为主；

- ◆ 欧洲最关注人道援助（27%）与儿童和青年领域（27%）；
- ◆ 北美和南美的重点是无家可归者；
- ◆ 大洋洲更倾向于健康领域（38%）；
- ◆ 非洲则以宗教事业为主（43%）。

总体而言，2014 年，全球每位捐赠者平均支持了大约三个不同领域，其中亚洲捐赠者支持的领域最广泛（3.3 个），而欧洲捐赠者支持的领域最窄（2.5 个）。

四. 全球捐赠者的捐赠动机分析

关心公益慈善事业并希望贡献自己的力量，是全球个人最普遍（65%）的捐赠动机。认为捐赠是一项义务从而捐款的人数占比 31%，是排名第二的捐赠动机。其余常见的个人捐赠动机包括：因宗教捐赠、支持自己所在的社区，为他人（子女、孙辈等）树立榜样等。



图：全球个人捐款动机统计

在以上捐赠动机中，为他人树立榜样，因宗教捐赠，支持自己所在的社区等被认为是促进个人捐赠的社会规范。据该报告，个人捐款占其收入的比例与个人所在国家或地区的社会规范存在显著的相关性，即在社会规范作用强的国家或地区，个人捐款占收入的比例越高。例如，宗教是促进个人捐赠的重要社会规范之一，在把宗教视为个人捐赠动机的人群中，也几乎全部捐款支持宗教以外的其他慈善事业；此外，这个人群捐款占其收入的平均比例为 2.2%，远高于其他人群。

在没有捐款的原因统计中，个人无力承担捐款是最常见的原因，其他原因还包括：更希望捐赠实物，不相信慈善机构，从来没有想过捐款等。

在可能促进捐款的统计中，个人拥有更多钱，更清楚捐款如何花，更了解慈善机构的成果和影响是最有可能促进全球个人捐款的三件事。

五、志愿服务、慈善信任度的全球差异

2024 年，全球约四分之一（26%）的人参与志愿服务，人均年服务时长为 9 个小时。非洲的平均时长最高（14.5 个小时），主要集中在宗教组织；欧洲最低，仅为 6.5 个小时。人均志愿服务时长排名前十的国家或地区中，第一名为卡塔尔，第 2 至 9 名（卢旺达、科特迪瓦、马拉维等）均位于非洲，第十名为荷兰。

全球范围内，最受欢迎的志愿服务对象是儿童和青年、老年人，全球超过四分之一（28%）的志愿者支持这两项服务。

在慈善事业重要性和慈善机构信任度方面，报告将两个方面的最高得分设为 15 分，全球调查显示两个方面的调查平均得分分别为 10.98 分和 9.22 分，均高于中位水平。塞拉利昂、卡塔尔和埃及均高度认可慈善事业的重要性并高度信任慈善机构，日本和挪威则是观点相反的代表性国家。总体而言，人们最信任和重视本土慈善机构，其次是国家慈善机构，再次是国际慈善机构。

02 最新报告显示英国慈善捐赠总额达 154 亿英镑

3月27日，英国慈善救助基金会发布了《UK Giving: REPORT 2025》报告，呈现了英国2024年的慈善捐赠情况。英国慈善救助基金会（Charities Aid Foundation）的UK Giving系列报告是英国最大规模的本土慈善捐赠行为研究，该研究开启于2004年，旨在帮助慈善机构、政府部门和社会各界更好地了解英国不断变化的慈善捐赠状况。

据最新报告，2024年英国慈善捐赠人数降至历史最低水平，捐赠总额却逆势达到154亿英镑，呈现“少数人捐更多”的趋势。



图：UK Giving: REPORT 2025 封面

报告要点速览

1. 捐赠人数创下新低。2024年，英国参与慈善捐赠的公众人数达到了历史最低点。据报告统计，相较于2019年，英国捐款（Donating，向慈善机构捐钱）人数减少了约400万，而赞助（Sponsoring，基于慈善目的向个人捐款）人数则减少了近600万。伦敦成为了首个捐款比例低于50%的地区，英国首都地区的慈善捐赠参与度出现了显著下滑。

2. 捐赠金额有所增加。2024年，英国慈善捐赠总额为154亿英镑，与2023年的139亿英镑相比有所上升。尽管参与捐赠的人数减少，但单个捐赠者的捐赠

金额有所上升。2024 年，英国每人每月的平均捐赠金额为 72 英镑（中位数为 28 英镑），达到疫情以来的新高。报告指出，捐赠金额的增加主要来源于一些大额捐赠者，而非捐赠者的增加。

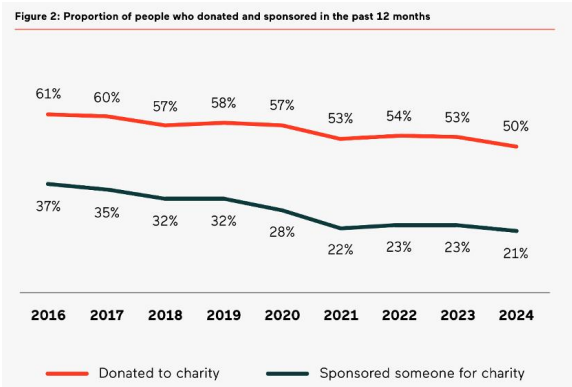
3. 年轻人捐赠比例下降。英国 16 至 24 岁的人群捐赠比例暴跌至 36%，是所有年龄段中最低的。这一变化源于疫情期间，年轻人群体受到学校停课和社交活动减少的影响，导致他们参与慈善活动的机会大幅减少。同时，现金支付的减少，年轻人经济压力的增加，对慈善不感兴趣人数的上升，也使得他们在捐赠上的投入有所下降。

4. 志愿服务参与下降。2024 年，约有 560 万（十分之一）英国人参与了志愿服务，尽管人数相较 2023 年大幅下降（下降人数为 150 万），但仍有一定数量的公众选择参与社会服务。健康类和儿童青少年类的志愿服务依然最受欢迎，尤其是家长和年轻人群体更倾向于投身这些领域。

英国慈善捐赠的总体趋势

1. 捐款率首次下降至 50% 及以下

2024 年，英国只有 50% 的人在过去一年向慈善机构捐款。这是自开始调查该指标以来，首次发现捐款率降至 50% 以下。赞助水平也呈现下降趋势。综合这两个指标，2024 年，只有 55% 的英国人通过捐款或赞助的方式参与慈善。

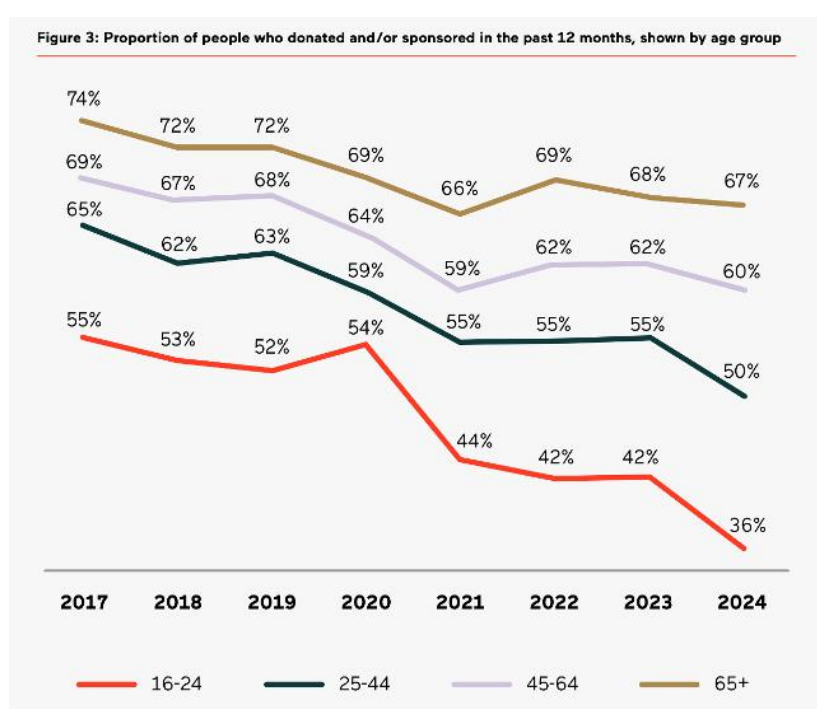


图：过去一年有过捐款或赞助的人数比例统计（2016 年至 2024 年）

在不向慈善机构捐款的人群中，没有能力捐款（44%，主要是 35 至 54 岁人群）是占比最高的原因，其次为不信任慈善机构（19%，主要为 55 岁以上人群），没有慈善机构让我感兴趣（10%，主要是年轻人）等。

2. 年轻人捐赠参与率显著下降

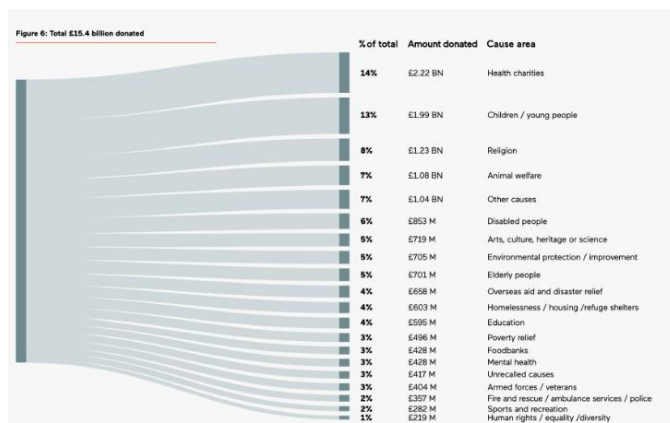
2024 年，英国 16-24 岁年龄段的捐赠（捐款或赞助）比例已降至 36%，这是所有年龄段中最低的。自 2017 年以来，年轻人中的捐赠人数下降了三分之一。



图：过去一年有过捐款或赞助的人数比例统计，按年龄段统计（2017 年至 2024 年）

3. 健康领域、国家级慈善机构受捐赠人青睐

从捐赠金额流入的领域看，英国公众给健康领域的慈善机构捐款最多，占比为 14%；其次为青少年(13%)、宗教（8%）、动物福利（7%）等领域。



图：捐赠资金流向领域占比统计

从捐赠人数上看，健康领域（Health Charities，包括医院和临终关怀、医学研究、身体保健等，该报告对健康领域进行了重新归类，健康领域涵盖了之前一些单独归类的领域）是做热门的议题领域，有 43% 的捐赠人向健康慈善机构捐款，18% 的志愿者为健康慈善机构提供支持。

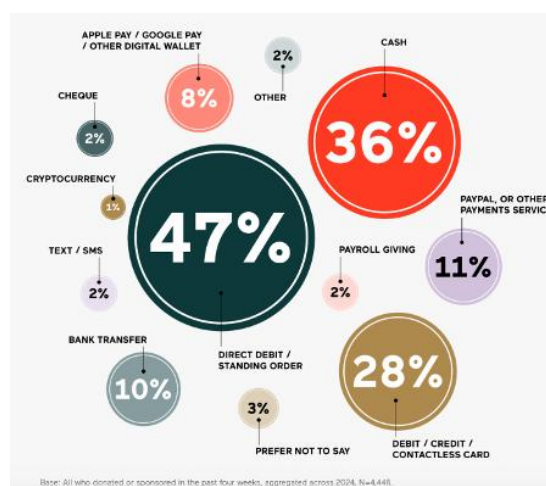
动物福利(Animal Welfare)、青少年(Children/young people)分别是捐赠人数排名第二、第三的议题领域。

从捐赠机构类型上看，75% 的受访捐赠人表示，在过去一年内给国家级慈善机构(National charities)捐过款。与之对比，给地方慈善机构(Local charities)、社区慈善机构(Community organisations)、国际慈善机构(International charities，包括国外慈善机构和开展国际项目的英国本土机构)捐款的比例分别为 63%、36%、46%。

4. 捐赠方式多样化

虽然大多数捐赠者依然通过银行自动转账或账单支付(DIRECT DEBIT / STANDING ORDER)、现金等传统方式捐款，但新的捐赠方式，如在线捐赠和社交媒体捐赠，越来越受到欢迎。

2024 年，通过银行自动转账或账单支付依然是最常见的捐赠方式之一。

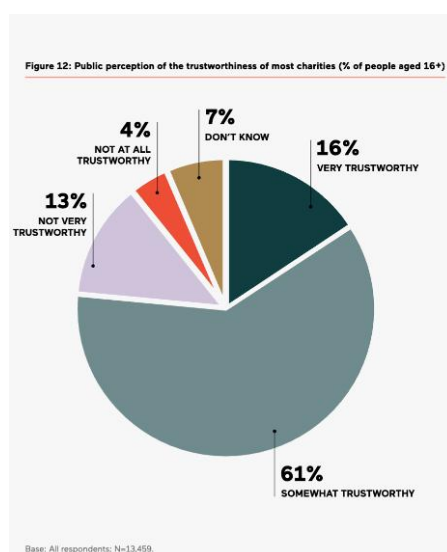


图：捐款方式统计

5. 公众对慈善机构的信任度呈上升趋势

2024 年，61%的受访者认为慈善机构是值得信任的，16%的受访者认为慈善机构非常值得信任。

尽管英国公众对慈善机构的整体信任度有所上升，但对于慈善机构如何使用捐款，公众依然抱有疑虑。尤其是对于慈善机构高管薪酬的支出，公众的接受度较低。总的来说，大多数捐赠者希望看到他们的捐款直接用于一线工作，而不是用于高管薪酬等管理支出。



图：公众对慈善机构的信任度统计

建议与对策

对慈善机构的建议

- ◆ 与年轻人建立联系：通过社交媒体和数字平台，加强与年轻一代的联系，激励他们参与慈善捐赠。
- ◆ 增强透明度：通过清晰的报告和沟通，展示捐赠资金的使用情况，提升公众对慈善机构的信任。
- ◆ 长期捐赠计划：鼓励公众设立长期捐赠计划，保证资金的稳定性，帮助慈善机构规划未来。

对捐赠者的建议

- ◆ 增加捐赠额：在经济条件允许的情况下，捐赠者可以考虑根据通货膨胀调整捐赠金额。
- ◆ 传播慈善故事：分享自己的捐赠经历，鼓励更多的人参与慈善捐赠。
- ◆ 加入捐赠援助计划（Gift Aid）：如果符合条件，捐赠者应考虑勾选捐赠援助计划（Gift Aid）选项，帮助慈善机构增加捐赠额。

（编者注：Gift Aid 是英国政府推出的一项鼓励个人捐赠的税收激励政策。当个人向注册慈善机构捐款时，慈善机构可以向政府申请额外的 25% 税收补助，捐赠者则可能获得部分税收减免。）

对政策制定者的建议

- ◆ 推动慈善战略：政府应出台国家级慈善战略，支持慈善事业的发展。
- ◆ 优化 Gift Aid：简化 Gift Aid 的流程，确保更多的捐赠者能够享受税务优惠，增加慈善机构的捐赠收入。

报告研究方法



在追踪英国慈善捐赠情况的十几年里，英国慈善救助基金会使用的研究方法以及关注的问题不是一成不变的。

现今报告所沿用的是 2016 年以来的模式，即通过线上方式，每月对大约 1000 名英国公众进行调查。英国慈善救助基金会表示，这种每月一次的调研，使他们能够从微观层面捕捉到行为和态度的变化，例如，生活成本对全国慈善捐赠的影响。

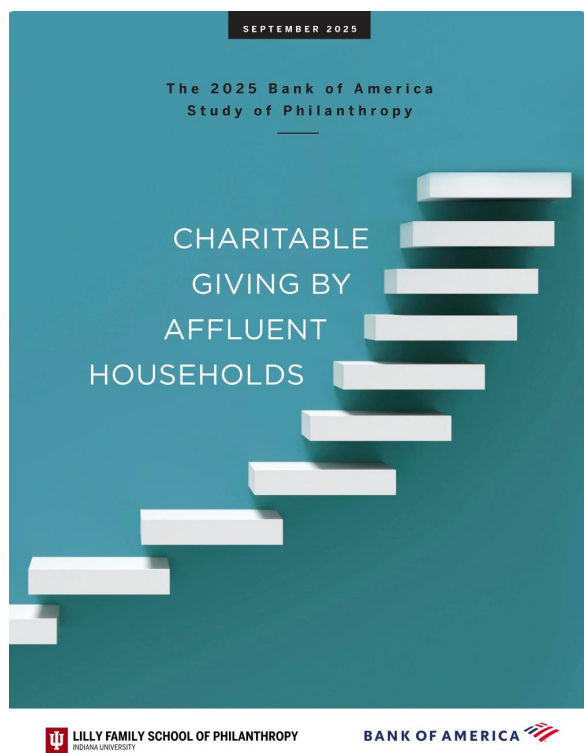
在 2024 年，CAF 对调查问卷进行了部分更新，包括捐赠方式和支持的公益领域。在过去的几年中，随着科技的进步和社会习惯的变化，许多捐赠方式发生了转变，因此此次更新旨在更真实、全面地反映公众的捐赠现状。

除非特别说明，本文所编译的最新报告的结果，是英国慈善救助基金会基于 2024 年对 13459 位受访者的回复分析得出。调查通过网络形式进行，所有数据都经加权处理，代表英国全体 16 岁以上的成年人。

报告称，其样本在性别、年龄、地区/民族和社会层级方面，都具有全国代表性；除另有说明外，所有数据均来自 YouGov Plc。

03 美国富裕家庭慈善行为新趋势：多数自认“新手”

2025 年 9 月，Bank of America 与印第安纳大学礼来家族慈善学院联合发布《2025 Bank of America Study of Philanthropy: Charitable Giving by Affluent Households》。这份两年一度的研究是美国高净值家庭慈善行为的长期“风向标”。最新一轮调查基于 1514 户美国富裕家庭，入样门槛为家庭净资产不低于 100 万美元（不含自住房）和/或年收入不低于 20 万美元。样本家庭的平均年收入约 57.2 万美元，中位数 35 万美元；平均净资产高达 2420 万美元，中位数 200 万美元，集中反映了美国最具捐赠潜力人群的行为与态度。



图：研究报告封面

报告显示，2024 年仍有 81% 的富裕家庭向慈善组织捐赠，远高于美国普通家庭 47% 的捐赠参与率；人均捐赠额差距更为显著——富裕捐赠家庭 2024 年平均向慈善机构捐赠 33219 美元，是普通家庭(2020 年数据)3116 美元的近 11 倍。

但从时间轴看，富裕家庭“是否捐”的比例在缓慢下滑：2017 年有 90% 的富裕家庭参与捐赠，2020 年为 88%，2022 年为 85%，到 2024 年已降至 81%。这一趋势在宗教与世俗领域都可见，尤其是宗教捐赠的下降更为明显。

这一组数据一方面提示富裕家庭仍是美国慈善资源的主体来源，另一方面也暴露出“参与率下滑”的结构性风险：在整体财富增长与社会需求并存的背景下，如何稳住、激发这部分人群的捐赠意愿，成为美国慈善界关心的核心议题。

与金钱捐赠相比，时间捐赠的参与率更低。2024 年，仅有 43% 的富裕个体参与志愿服务，但这一比例较 2022 年报告中的 6% 有明显回升。

更重要的是，报告证实了志愿与捐赠的联动效应：2024 年参与志愿服务的富裕个体，平均捐赠额高达 13522 美元，是未参与志愿服务者 4950 美元的近三倍。

在动机方面，93% 的富裕捐赠者在“相信自己的捐赠能产生影响”时会选择捐出资金，58% 表示“认同机构使命”是首要捐赠理由。

有意思的是，在这样一个“超级富裕”的样本中，自认“捐赠专家”的人反而极少。报告显示，50% 的富裕捐赠者把自己视为“慈善新手”，46% 认为自己“比较了解”，只有 4% 自评为“专家”。自认“新手”的捐赠者平均捐赠 4466 美元；自认“了解”的群体平均捐赠 12070 美元；自认“专家”的人平均捐赠则高达 28350 美元。

在“谁更有能力解决复杂社会与全球问题”这一问题上，富裕家庭对非营利组织和普通个体的信任度最高：84% 对非营利组织表示有“一定或很大信心”，79% 对“个人和普通民众”持同样态度。相比之下，对国会、联邦司法系统和大型公司表示“几乎没有信心”的比例都超过一半。在美国富裕人群眼中，公益组织仍被视为解决社会问题的关键行动者，比传统政治和大型企业更具可信度。

04 美国“星期二捐赠日”捐赠再创新高，一天内达 40 亿美元

星期二捐赠日（GivingTuesday）是发端于 2012 年、由美国民间社会发起的全球性“捐赠节日”，每年在“黑五”之后，号召公众把注意力从消费转向捐赠、志愿服务和互助行动。



2025 年 GivingTuesday 官方发布最新结果称：美国在 2025 年星期二捐赠日当天（12 月 2 日）捐赠总额达到 40 亿美元，参与活动的美国人达 3810 万，再创历史新高。

美国当日捐赠总额达到 40 亿美元，比 2024 年增长 13%；自 2012 年创立以来，GivingTuesday 相关捐赠累计已达 225 亿美元；捐赠日整体参与人数为 3810 万人，比 2024 年增长 6%，其中：进行金钱捐赠的人数为 1910 万人，增长 3%；捐赠实物（如食物、衣物等）的人数为 1350 万人，增长 4%；参与志愿服务的人数为 1110 万人，增幅高达 20%；线上线下为公益议题发声、转发信息的人数为 2090 万人，比上一年增长 26%。

【编者注：对比腾讯久久公益节捐赠金额和参与人数：2025 年 9 月 5 日到 9 月 9 日期间，用户捐款约为 3.45 亿元，用户捐赠 1609 万人次（善道数字），1.48 亿人参与（腾讯公益）；2024 年久久公益节的公众捐款金额 10.8 亿元，捐款人数

1966 万人（清华大学公共管理学院数字公益研究中心），中国互联网公益节的捐赠金额和捐赠人数现下降趋势。】

在草根行动之外，美国当天还出现了极具象征意义的大额承诺：慈善家迈克尔与苏珊·戴尔宣布，将承诺 62.5 亿美元，为多达 2500 万名美国儿童开立储蓄账户。这一长期计划与普通公众在 GivingTuesday 当日捐出的 40 亿美元，共同构成了“从小额到巨额”的多层次慷慨图景。值得注意的是，据媒体报道，这类大额长期承诺并未计入 GivingTuesday 官方 40 亿美元当日捐赠估算之内。

2025 年，全球已有 110 余个国家或地区加入，今年新加入星期二捐赠日的国家包括危地马拉、冈比亚、莫桑比克和卡塔尔等国。

05 世界慈善捐赠报告之国别报告：《美国慈善捐赠 2025》&《加拿大慈善捐赠 2025》主要调查发现

在慈善援助基金会发布《世界慈善捐赠报告 2025》(World Giving Report 2025)的基础上，慈善援助基金会还与其他机构合作，发布了不同国别的慈善捐赠补充报告。

一、《世界慈善捐赠报告：美国慈善捐赠 2025》



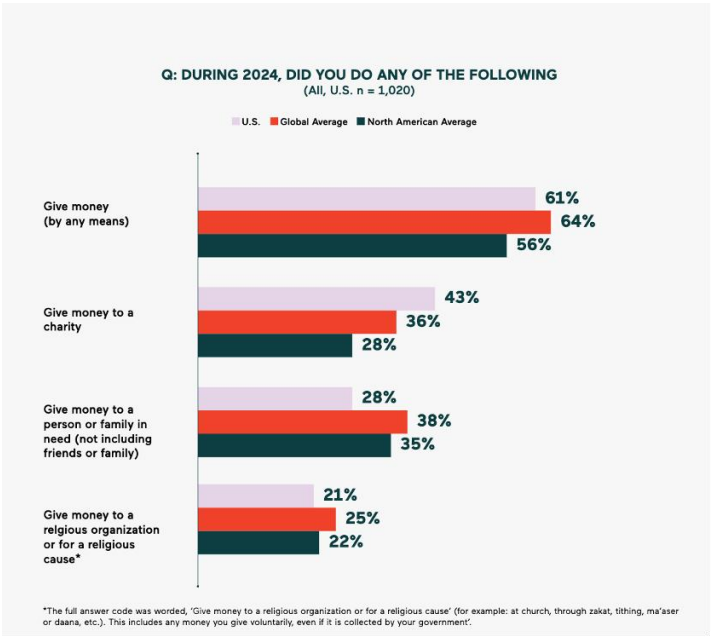
图：《世界慈善捐赠报告：美国慈善捐赠 2025》封面

《世界慈善捐赠报告：美国慈善捐赠 2025》(WORLD GIVING REPORT: GIVING IN THE U.S. 2025) 报告是基于世界慈善捐赠报告中一千多位美国成年人的调查结果进行的研究。主要调查发现如下：

2024 年，约有七成美国人进行了捐赠，其中金钱捐赠比实物捐赠更为常见。总体而言，2024 年大约有八成美国人（77%）参与了某种类型的慈善行为，无论是捐款或捐物、志愿服务、为慈善机构筹款还是其他慈善活动。

与全球相比，美国人更倾向于向慈善机构捐款，向慈善机构捐款的资金比例也远高于其他两种捐赠方式；美国进行实物捐赠的人数比例也显著高于全球平均

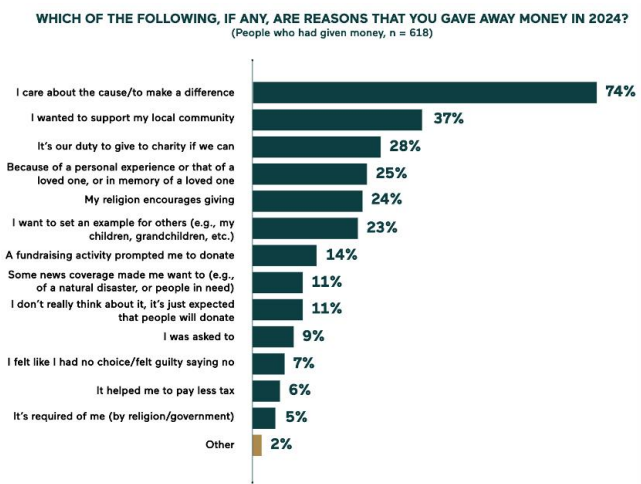
水平，达到 40%。



图：美国、北美、全球捐款人数比例及三种捐款方式比例统计

美国捐赠人每年向慈善事业捐赠数千亿美元。尽管美国人的捐款总额巨大，但其占收入的比例却相对较小。美国捐赠人捐款金额略低于其收入的 1%(0.97%)。全球平均水平略高于 1%，为 1.04%。

从捐赠动机看，美国人往往认为捐款是出于自愿，而非一种义务，这也符合美国人普遍将自由和个人选择视为其文化信条的价值观。



图：美国个人捐款动机统计

从捐款领域看，救助无家可归者、宗教领域、儿童和青年、动物福利是美国人关注的重点领域。

从对慈善事业的重视程度看，美国公众对慈善事业的重视程度得分为 10.7（满分 15 分）。相比之下，北美平均得分为 11.05，全球平均得分为 10.98。从对慈善机构的信任程度看，美国公众对慈善机构的信任度得分为 8.7 分（满分 15 分）。相比之下，北美平均水平为 9.47 分，全球平均水平为 9.22 分。

二、《世界慈善捐赠报告：加拿大慈善捐赠 2025》

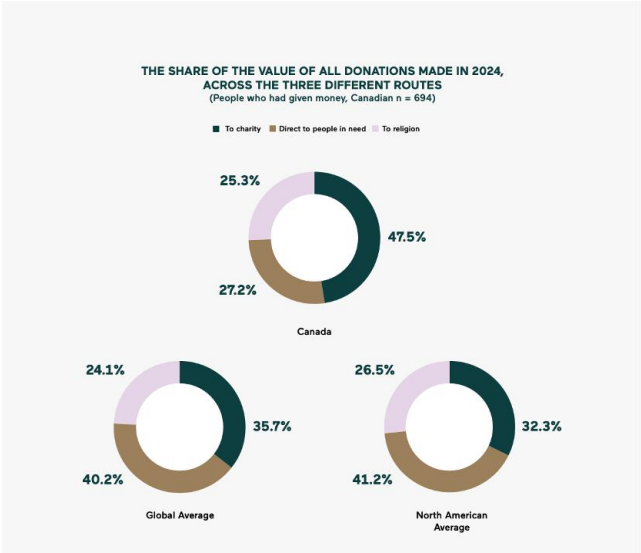


图：《世界慈善捐赠报告：加拿大慈善捐赠 2025》封面

《世界慈善捐赠报告：加拿大慈善捐赠 2025》（WORLD GIVING REPORT: GIVING IN CANADA 2025）报告是基于世界慈善捐赠报告中一千多位加拿大成年人的调查结果进行的研究。主要调查发现如下：

2024 年，约八成加拿大人会向慈善机构、有需要的人（非亲朋好友）或宗教组织捐赠金钱或实物，金钱捐赠比实物捐赠更为常见。2024 年，绝大多数加拿大人（84%）参与了某种类型的慈善捐赠。

与美国类似，加拿大人也更倾向于向慈善机构捐款，向慈善机构捐款的资金比例也远高于其他两种捐赠方式。加拿大捐赠人捐款金额占其收入的比例为 0.8%，低于美国（0.97%）和全球平均水平（1.04%）。

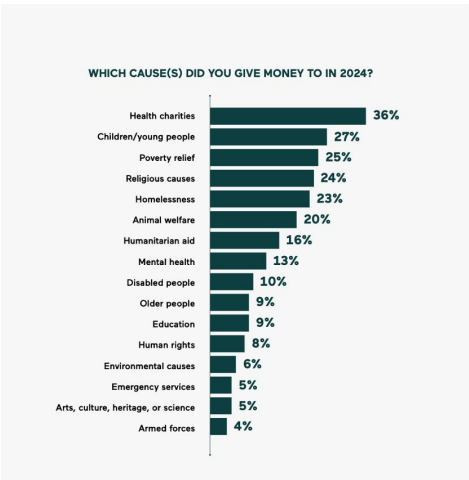


图：加拿大、北美、全球三种捐款方式的捐赠金额比例统计

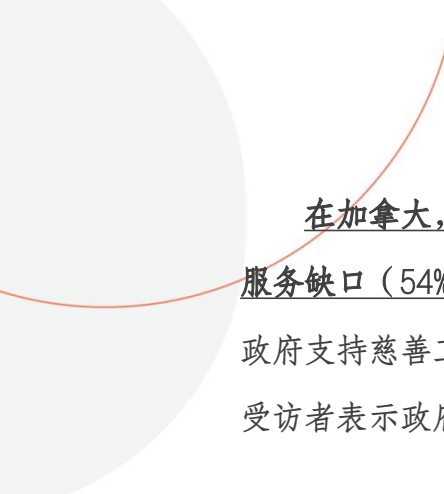
在加拿大，健康、儿童和青年、减贫、宗教领域是捐赠人的重点关注领域。

从对慈善事业的重视程度看，加拿大公众对慈善事业的重视程度得分为 10.8（满分 15 分）。相比之下，北美平均得分为 11.05，全球平均得分为 10.98。

从对慈善机构的信任程度看，美国公众对慈善机构的信任度得分为 9 分（满分 15 分）。相比之下，北美平均水平为 9.47 分，全球平均水平为 9.22 分。



图：2024 年加拿大各捐赠领域的捐赠人数比例统计



在加拿大,大约一半以上加拿大人认为政府依赖慈善机构来填补其未提供的服务缺口(54%)或鼓励人们向慈善机构捐款(52%)。略高于四成的受访者认为政府支持慈善工作,而16%的受访者则表示政府不支持慈善工作,约四分之一的受访者表示政府公开批评慈善事业。

06 2024 年，美国慈善捐赠总额增长 6.3%，达 5925 亿美元

2025 年 6 月 24 日，《Giving USA 2025: 2024 年度美国慈善捐赠报告》(Giving USA 2025: The Annual Report on Philanthropy for the Year 2024 report，以下简称“Giving USA 2024”)发布。报告显示，2024 年美国慈善捐赠总额预估达 5925 亿美元，高于 2023 年的 5571.61 亿美元，较 2023 年增长 6.3%，创下新高(经通胀调整后为 3.3%)。



图：Giving USA 2025: The Annual Report on Philanthropy for the Year 2024 report 封面

2024 年，美国慈善捐赠总额预估达 5925 亿美元

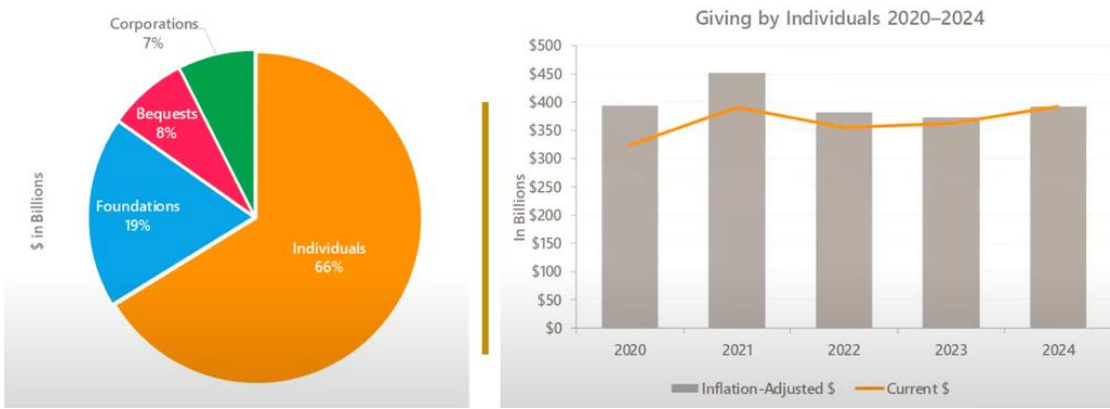
Giving USA 2025 显示，2024 年美国慈善捐赠总额预估达 5925 亿美元，按现值美元计算，捐赠总额较 2023 年增长了 6.3%，达到了创纪录的新高。由于通货膨胀率较近年来有所缓和，三年以来，本年度捐赠总额首次超过通货膨胀率。

2024 年，美国强劲的股市和 GDP 增长助推了捐赠总额的增长，其中个人和企业捐赠是主要推动力。

美国个人捐赠为捐赠主要来源，2024 年强势增长 8.2%

2024 年，按现值美元计算，美国慈善捐赠的三个捐赠来源——个人、公司、基金会，相较于 2023 年均有所增长，遗赠较 2023 年下降 1.6%。经通胀调整后，个人和企业捐赠均有所增长。

其中，个人捐赠总额达 3924.5 亿美元，与去年同比增长 8.2%，占比为三分之二（66%）；强劲 GDP 和企业税前利润延续了企业捐赠的增长势头。以现价美元和经通胀调整后的美元计算，企业捐赠总额均创下历史新高。股市还推动了基金会资产价值的上涨，基金会捐赠金额连续第三年突破 1000 亿美元大关。



图：四大捐赠来源占比统计和 2020 至 2024 年个人捐赠总额及变化

2024 年慈善捐赠（按来源）

来源	上/下	数量	根据通货膨胀进行调整
全部的	↑ 6.3%	5925亿美元	↑ 3.3%
个人	↑ 8.2%	3924.5亿美元	↑ 5.1%
基金会	↑ 2.4%	1098.1亿美元	= -0.5%*
遗赠	↓ 1.6%	458.4亿美元	↓ 4.4%
公司	↑ 9.1%	444亿美元	↑ 6.0%

*变化小于 + 或 - 1% 视为持平

图：2024 年美国慈善捐赠各来源捐赠概况及年度变化

2024 年，美国公共社会福利、国际事务、教育的领域的捐赠增幅大幅提高

Giving USA 统计了九类非营利组织及个人接受慈善捐赠的情况。九个类别为宗教 (religion)，教育 (education)，人道服务 (human services)，基金会 (foundations)，公共社会福利组织(public-society benefit organizations)，健康 (health)，艺术、文化与人文 (art, culture, and humanities)，国际事务 (international affairs)，环境/动物组织 (environmental and animal organizations)。

以下为各慈善捐赠流向概况：



图：2024 年美国慈善捐赠领域捐赠金额及年度变化

据报告显示，按现值美元计算，接受慈善捐款的九类非营利组织的捐赠额都有所增长。经通货膨胀调整后计算，九个细分组织中有七个出现增长态势。另外两个领域的组织中，基金会接收的捐赠与去年持平；宗教接收的捐赠下降了 1.0%，在慈善捐赠总额中占比 23%，这是历年统计中该比例首次出现低于 25%的一年。

教育、健康、环境/动物以及艺术、文化和人文，接受的捐款创历史新高

- 1.教育捐赠经通胀调整后增长 9.9%，达到 883.2 亿美元。
- 2.健康领域捐赠出现反弹，慈善捐款达到创纪录的 605.1 亿美元。经通货膨胀调整后增长达 2%。
- 3.环境/动物捐赠增长至 215.7 亿美元，经通胀调整后增长了 4.6%。
- 4.艺术、文化和人文经通胀调整后增长 6.4%，超过 2023 年的最高纪录。

编者注：

在《Giving USA》报告中，基金会被视为一个独立的捐赠来源方，也被列为捐赠接收方。为避免重复计算，确保数据的准确，研究团队采取了以下措施：

将不同来源的捐赠（个人、公司、基金会和遗产捐赠）分别统计，并确保每项捐赠仅归属于一个类别。例如，如果个人通过基金会进行捐赠，这笔金额将归类为基金会的捐赠，而不会再次计入个人捐赠类别。

一些基金会会向其他基金会或公益组织捐赠。这类捐赠被称为“流转资金”或“再分配资金”。为了避免重复统计，报告在数据分析时会排除这类资金，将其从最终总数中剔除。

为了确保捐赠金额的清晰记录，报告中使用严格的会计规则。例如，基金会的支出和收益数据通常会经过专门的审计，以防重复计算，从而为数据统计提供准确的依据。

另外，Giving USA 的捐赠统计只涵盖自愿性、无偿性、民间来源的慈善捐赠。这意味着所有统计对象必须是非强制性的转移支付。因此，政府资金虽为非营利部门的关键资金来源，但并不被纳入“慈善捐赠”的范畴。

有关 Giving USA 方法论的更多具体细节，请参阅 Giving USA 2025 中的“方法简介”部分，或联系印第安纳大学礼来家族慈善学院，邮箱地址为 adrlidavi@iu.edu。

参考资料：

1、 Giving USA 2025: U.S. charitable giving grew to \$592.50 billion in 2024, lifted by stock market gains

<https://givingusa.org/giving-usa-2025-u-s-charitable-giving-grew-to-592-50-billion-in-2024-lifted-by-stock-market-gains/>

2、 Giving USA 2025 Insights

<https://www.youtube.com/watch?v=mhz4Ut7mbHI>

3、 Total U.S. giving in 2024 topped \$592.5 billion, outpacing inflation

https://philanthropynewsdigest.org/news/total-u.s.-giving-in-2024-topped-592.5-billion-outpacing-inflation?utm_medium=email&utm_source=PND%20News%20-%20All%20Subscribers&utm_campaign=PND_pnd20250624

4、 Charitable giving in 2024 was up, according to new Giving USA report

<https://apnews.com/article/giving-usa-report-charitable-giving-public-society-benefit-64dec750ce681b11bcf58152f933e7e6>

07 美国非营利部门年度数据（2024）

2024 年 12 月 16 日，美国独立部门中心（Independent Sector）发布《美国非营利部门健康状况》（Health of the US Nonprofit Sector）报告，该报告旨在及时且全面地提供美国非营利部门信息，为相关利益方的决策提供参考。非营利部门对美国至关重要，美国独立部门中心从以下四个方面评估非营利部门的健康程度：

- ◆ 公益组织需要保持财务的稳定性；
- ◆ 公益组织需要有充足的人力资本保障；
- ◆ 公益组织需要是可信任的、治理完善的和有效率的；
- ◆ 公益组织需要在法律范围内扮演积极的倡导者角色。

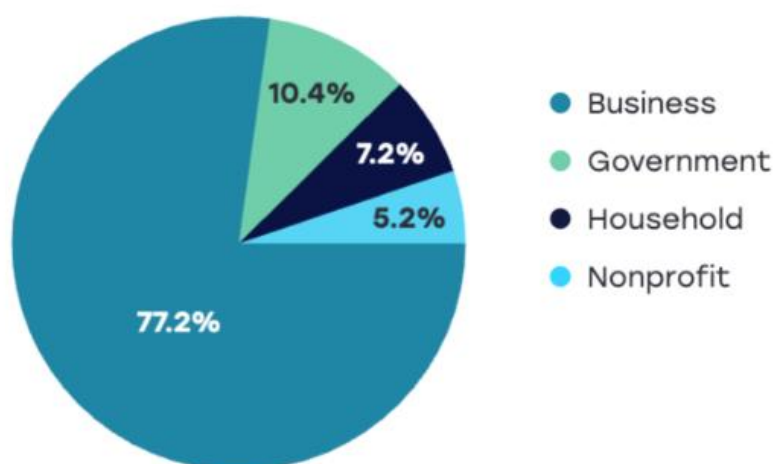


经济与财务状况

2023 年，美国非营利组织的总增加值（GVA，Gross Value Added，GVA = GDP

+补贴-税收)占美国国内生产总值的比例为 5.2%，非营利组织的经济贡献超过 1.4 万亿美元。

FIGURE 1: GROSS VALUE ADDED OF NONPROFITS AS PERCENT OF GROSS DOMESTIC PRODUCT, 2023



图：美国非营利组织的总增加值占 GDP 的比例统计

在美国非营利组织收入来源方面，2023 年，32%的收入来自个人捐款 (Individual Donations)，占比第一；其次是项目收入 (20%)，政府资金 (19%)。其他收入来源还包括基金会和企业资助、会员费、投资收益等。与 2022 年相比，美国非营利组织的捐赠人数下降 3.4%，捐赠额下降 2.8%，捐赠人留存率下降 2.5%。

FIGURE 4: NONPROFIT SOURCES OF REVENUE, 2022



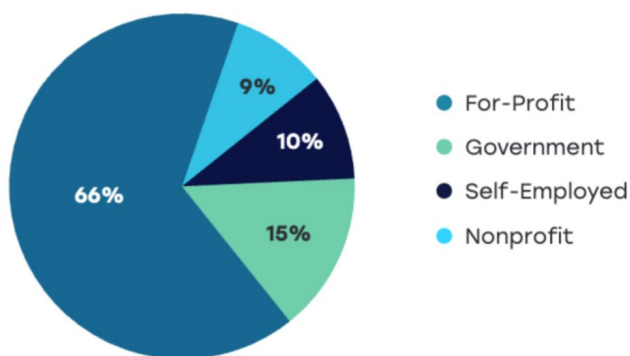
图：2023 年美国非营利组织收入来源比例统计

人力资本

2022 年,美国非营利组织雇用人数接近 1300 万人,支付的工资超过 8700 亿美元(工资增长率为 2.6%)。用总工资数除以雇员人数,可得出 2022 年美国非营利组织员工的平均年工资为 6.8 万美元,约 50 万人民币。

从就业方面看,美国非营利组织雇佣人数占劳动力市场的比例为 9%。在美国非营利组织的雇员中,女性占比为 67%(劳动力市场中的女性劳动者比例为 47%);70%以上的雇员拥有学士学位,其雇员受教育程度高于劳动力市场的整体水平。

FIGURE 9: U.S. EMPLOYMENT BY SECTOR, 2022



图：2022 年美国不同部门就业人数比例统计

该报告引用“Do Good Institute”数据,2024 年,美国 49%的个人参与过志愿服务活动,48%的非营利组织认为其员工的工作量在不断增加,47%的非营利组织认为志愿者不足是当前的一大挑战,为志愿者管理配备全职员工的非营利组织占 63%。

2023 年,美国志愿者每小时的经济贡献价值为 33.49 美元,比 2022 年增长 5.3%。

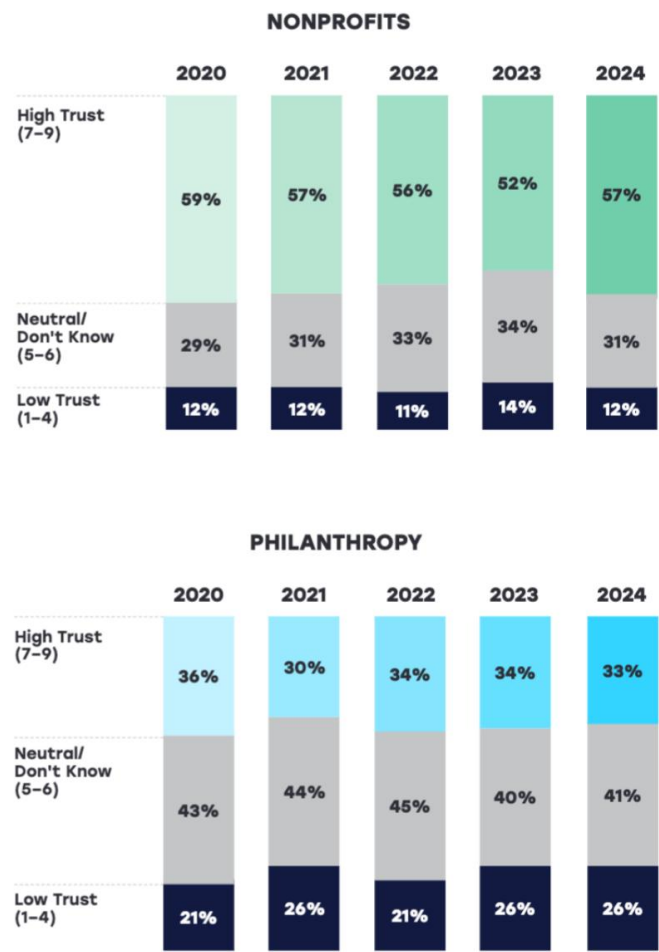
信任程度

2024 年,对非营利组织保持高信任度的公众比例为 57%,与小企业、本社区

居民、慈善事业、地方政府、州政府、大公司、新媒体、联邦政府等其他机构或人群相比，美国民主对非营利组织的信任程度排名第一。

美国公众对慈善事业（PHILANTHROPY）持高信任度的比例为 33%，与 2023 年（34%）相比略有下降。2024 年，美国人的社会信任度（例如对本社区居民的信任度等）总体呈现下降趋势，在受教育程度低的群体中，下降趋势尤为明显。

FIGURE 17: PUBLIC TRUST IN NONPROFITS AND PHILANTHROPY TO DO WHAT IS RIGHT, 2024



图：对美国非营利组织和慈善事业的信任程度统计

08 印度社会部门资金达到 3000 亿美元，其中民间资金仅占 5%

2 月 27 日,《印度慈善报告 2025》(India Philanthropy Report 2025) 由 Bain & Company 与 Dasra 联合发布。据该报告: 印度社会部门资金在过去五年中年均增长 13%, 2024 财年预计达到约 25 万亿卢比 (3000 亿美元, 占 GDP 的 8.3%)。尽管资金持续增长, 印度社会部门仍面临约 16 万亿卢比 (1950 亿美元) 的资金缺口。

****编者注:** 关注报告数据统计口径的重要提示: 印度社会部门资金 (India's social sector funding) 是指用于支持印度社会发展目标的所有资金来源的总和, 涵盖了公共支出 (public spending) 和民间/私营部门 (private spending) 支出两个主要部分, 其中公共支出比例常年在九成以上。公共支出主要来自印度中央和各邦政府的预算拨款, 民间支出来自家族慈善、小额捐赠、境外资金、企业社会责任 (根据印度《公司法》规定, 符合条件的公司需将平均净利润的 2% 用于企业社会责任活动) 等。基于比较视角, 我们建议行业同仁重点关注民间/私营部门 (private spending) 支出部分。

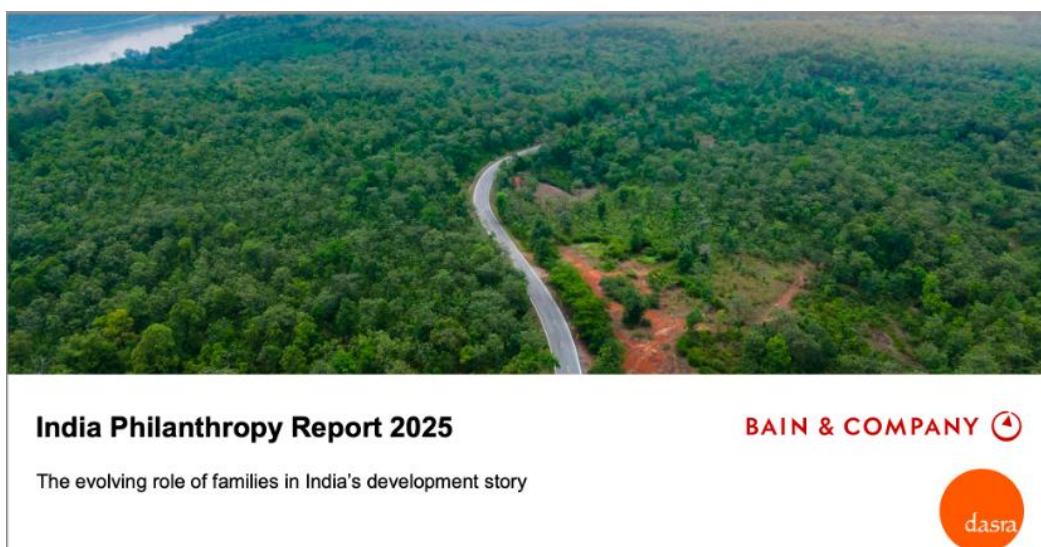


图: India Philanthropy Report 2025 封面

印度社会部门资金状况

预计到 2024 财年末, 社会部门资金将达到约 25 万亿印度卢比 (约合 3,000

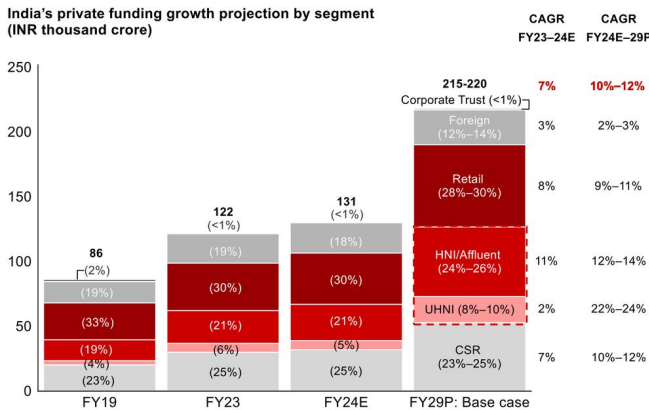
亿美元，占国内生产总值的 8.3%），公共支出占公共支出总额的 95%，民间支出占比 5%（约合 160 亿美元）。在过去五年，印度社会部门资金年复合增长率约为 13%。展望未来，预计到 2029 财政年度，社会部门的资金将达到 45 万亿卢比（约合 5500 亿美元，占国内生产总值的 9.6%）。

尽管资金增长强劲，但仍存在巨大缺口。根据 NITI Aayog（印度国家转型委员会）的目标，社会部门资金应占 GDP 的 13%，因此 2024 财年印度社会部门资金缺口约为 14 万亿卢比（约合 1700 亿美元）。预计到 2029 财年，这一缺口将增至约 16 万亿印度卢比（约合 1950 亿美元）。

从支出领域看，2024 财年印度社会部门资金中的公共支出预计为 23 万亿印度卢比（约合 2800 亿美元），占 GDP 的 7.9%，主要用于教育（35%）、医疗健康（25%）等领域。其中，医疗健康是 2024 财年增长最快的部分，主要是受新冠疫情后公共拨款增加的推动。

从支出资金构成看，2024 财年印度社会部门资金中的民间资金支出约 1.31 万亿印度卢比（约合 160 亿美元，占总资金的 5%），较去年增长 7%。

本财年印度民间资金支出的构成比例为：小额捐赠（Retail Giving），占比 30%；企业社会责任（CSR）资金，占比 25%；高净值人士（HNIs）及富裕人士（净资产在 840 万至 12 亿美元之间）捐赠，占比 21%；境外资金（Foreign private funding）捐赠，占比 18%；超高净值人士（UHNIs，净资产在 12 亿美元以上）捐赠，占比 5%。



家族慈善对印度的影响

印度家族慈善通过个人捐赠（通过超高净值个人、高净值个人及富裕人士）和家族拥有/经营企业的社会责任支出，为民间社会部门支出贡献了约 40% 的资金。

印度家族慈善正在通过以下方式重塑慈善事业的格局：投资于资金不足的小众事业，例如捐赠性别平等、多样性、包容性（GEDI）、气候行动和社会正义等新兴领域；为印度次大陆带来新的视角和策略，约 55% 的家族慈善由女性主导，33% 由新一代领导者推动；提升慈善的专业性，约 65% 的家庭有专职人员管理其慈善投资组合；此外，41% 的家庭倾向于以资助为主要方式，23% 的家庭将资助和直接实施项目相结合。

2024 财年，印度家族企业贡献了 65% 至 70% 的企业社会责任支出，约为 1800 亿卢比（约合 22 亿美元）；前 2% 的家族企业贡献了 50%–55% 的企业社会责任捐款，代表企业包括塔塔（Tata）、阿达尼（Adani）、比拉（Birla）等

加强慈善基础设施的需求日益增长

印度家族财富的增长体现在家族办公室增长了七倍，从 2018 年的 45 家增至 2024 年的 300 家，这可以为制度化、多代人和价值驱动型慈善事业的发展提供动力。对家庭慈善事业的结构性支持可在未来五年进一步释放 60 亿至 70 亿美元的资金。

不断增长的印度侨民为释放更多的社会部门资金提供了另一个机会。散居国外的印度人已从 2019 年的 1800 万增加到 2024 年的 3500 万，财富和影响力也随之增加。然而，散居国外者的捐款可能会因缺乏认识和该部门的慈善基础设施刚

刚起步而受到阻碍。

总体而言，尽管公共支出仍占印度社会部门资金支出的主导地位，但民间资金，特别是家族慈善和企业社会责任，在弥合印度社会部门资金缺口方面发挥着越来越重要的作用。报告呼吁加强慈善基础设施、简化法规和长期资助承诺，以实现印度到 2030 年可持续发展目标（SDGs）和 2047 年“Viksit Bharat”的愿景。

* “Viksit Bharat 2047”是印度政府提出的宏伟愿景，旨在到 2047 年，即印度独立 100 周年之际，将国家转变为一个全面发达的国家。这一愿景涵盖经济增长、社会进步、环境可持续性和良好治理等多个方面。

二、全球慈善生态与行业环境

此类别关注影响慈善事业发展的宏观制度环境、政策变动及对特定区域/部门的冲击。

9. 最新研究显示全球六成国家或地区具备良好的慈善环境，中国慈善环境出现下降（第 50 期）

10. 特朗普政府冻结发展援助，亚洲慈善部门预计损失 2.75 亿美金（第 48 期）

09 最新研究显示全球六成国家或地区具备良好的慈善环境，中国慈善环境出现下降

2025 年 5 月 28 日，印第安纳大学利利家族慈善学院（Indiana University Lilly Family School of Philanthropy）发布《2025 年世界公益慈善环境指数》（Global Philanthropy Environment Index, 以下简称 GPEI）报告。该报告旨在评估全球慈善事业的制度、政治、经济和社会文化环境，以识别推动或阻碍慈善活动的因素，为政策制定者、民间社会领袖和公益慈善家提供依据，使其了解如何最好地激励和促进全球公益慈善事业发展、以及如何制定更好的发展战略。

在本项研究中，印第安纳大学的研究团队与 173 位国家、地区及全球层面的专家合作，进行数据收集和分析，专家们填写包含 11 个指标问题的标准问卷，涵盖六大关键因素。每个问题采用 1 至 5 分的评分体系，并附有文字说明以支持评分。收集专家意见后，研究团队将专家的回答与文献资料进行比对，并在可能的情况下与其他专家的评分进行交叉验证，相关信息还经过研究顾问及相关专家的反馈和审核。每个国家或地区的最终评分由其所在国或地区的专家核准。



The Global Philanthropy Environment Index 2025



世界公益慈善环境指数（GPEI）于 2013 年首次推出，今年的报告基于一项全球性的研究合作——与 173 位专家合作开展——根据个人和慈善组织（POs）在给予和接受慈善捐赠时遇到的激励和阻碍，涵盖了全球 95 个国家或地区。

2025 年 GPEI 聚焦于 2021 年 1 月至 2023 年 12 月期间的慈善环境变化。在此期间，世界正在从新冠疫情中恢复，同时经历了创新、人工智能（AI）的快速发展、通胀上升、大规模自然灾害、破纪录的全球气温、武装冲突和大规模人口流离失所。从本研究中可以看出，慈善事业在上述每项发展中都发挥了作用。

评估公益慈善环境的六个因素

良好的慈善环境提供了充分的激励和必要的限制，对个人和组织富有成效地参与慈善事业的倾向产生积极影响慈善活动的有利环境。

这种有利的环境是一系列相互关联的条件的产物，这些条件来自于政府行为者深思熟虑的政策选择，以及一个国家或经济体的历史、文化和社会政治传统、资源和遗产。

GPEI 包括六个因素。每个因素的得分在 1 到 5 之间，1 分代表最严格的环境，5 分代表最有利的环境。在 2025 年 GPEI 中，如果一个国家或地区在所有六个因素上的平均得分达到或超过 3.5 分，则被视为享有良好的慈善环境。

GPEI 评估慈善环境的六个因素：

- ◆ 慈善组织的运营便利性：评估设立和运营慈善组织的法律和行政便利程度。
- ◆ 税收激励：分析捐赠者和慈善组织在税收方面的激励措施。
- ◆ 跨境慈善流动：考察跨国捐赠的自由度和相关法规。
- ◆ 政治环境：评估政治稳定性和政府对慈善活动的支持程度。
- ◆ 经济环境：分析经济条件对慈善活动的影响。
- ◆ 社会文化环境：考察社会对慈善的认知、态度和传统。

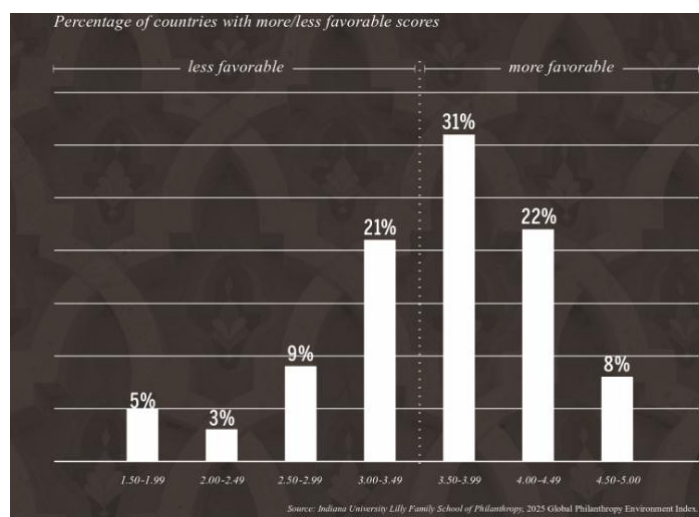
慈善环境得分情况

报告显示，全球 95 个国家或地区慈善环境的平均分数为 3.6，在六个因素中，慈善组织的运营便利性的平均得分最高（4.01），社会文化环境平均得分第二高（3.83），而跨境慈善流动的平均得分最低（3.40）。



图：2025GPEI 六个因素平均分以及各个因素平均分

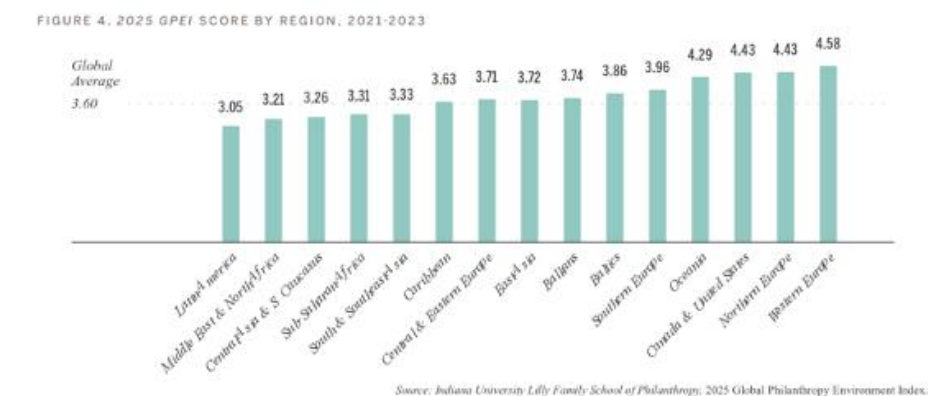
61%的国家或地区慈善环境的评估结果为具备良好的慈善环境（3.50 分或以上）。国家或地区层面，比利时、丹麦、德国、列支敦士登、荷兰、新加坡、瑞典、瑞士的慈善环境得分在 4.50 至 5.00 之间，拥有最优秀的慈善环境；白俄罗斯、玻利维亚、缅甸、苏丹、委内瑞拉的慈善环境得分在 1.50 至 1.99 之间，慈善环境得分排名最低。



图：2025GPEI 得分高与得分低国家的占比情况

区域层面，西欧提供了最有利的慈善环境，所有六个因素的平均得分都远高于 3.5，而拉丁美洲仍然是最具挑战性的慈善环境，六个因素中有五个因素的平均得分低于 3.5。

在东亚，中国的慈善环境评分在 2.00 – 2.49 之间，韩国的评分在 3.50 – 3.99 之间，中国香港、中国台湾、日本的评分在 4.00 – 4.49 之间。



图：15 个区域 2025 年 GPEI 平均分

六个慈善环境因素的表现情况

2015 年 GPEI 研究报告显示了 2021–2023 年间世界 95 个国家或地区的慈善环境状况，按照其划分的六个因素，具体表现如下：

慈善组织的运营便利性

该因素是各国或地区慈善事业得分最高的因素，平均得分为 4.01，得分差异在 3.23（中东和北非）和 5.0（北欧）之间。

在北欧，慈善组织的成立、运营和解散过程相对稳定，且干预极少。在中东和北非，模糊的监管语言、繁重的监管机构干预以及财务负担限制了慈善组织的注册、运营和解散，这些组织通常注册为基金会。

税收激励

该因素的全球平均得分为 3.48。慈善事业的税收优惠从 2.88（撒哈拉以南非洲）到 5.0（加拿大和美国）不等。GPEI 得分中，差异最大的是税收优惠。

跨境慈善流动

该因素的全球平均得分为 3.40。得分范围从 2.57（中东和北非）到 4.50（北欧）。在东亚地区，一些经济体已经放宽了跨境监管，以提高应对全球危机的能力。此外，欧盟（EU）各地也开展了区域合作；许多欧盟成员国力求避免成员国之间在跨境捐赠待遇方面出现差异。

政治环境

该因素在全球范围内的平均得分为 3.48 分，得分差异从 2.84 分（拉丁美洲）到 4.52 分（西欧）不等。部分区域在 2021 年至 2023 年期间面临政治环境受限的问题，突出表现为激烈的选举、政治两极分化以及对慈善事业的意义和目的的怀疑或模糊性。

经济环境

该因素在全球范围内的平均得分为 3.41，排名倒数第二。各地区得分从 2.60（拉丁美洲）到 4.60（北欧）不等。相关性分析表明，慈善环境良好的经济体与较高的人均国内生产总值（GDP）保持着密切联系。新冠疫情带来的通货膨胀和不确定、人口老龄化以及地缘政治紧张局势影响了全球许多地区的经济环境，即使在经济环境良好的东亚、南亚和东南亚、加拿大和美国、西欧和大洋洲等地区也受到了影响。

社会文化环境

该因素的全球平均得分排名第二（3.83），且波动范围最小，从 3.38（拉丁美洲）到 4.80（加拿大和美国）。在 15 个区域中，有 14 个区域的慈善社会文化环境较为有利。即使在 GPEI 得分最低的委内瑞拉（1.83），团结和利他主义的社会价值观以及天主教会的汇款和慈善倡议也促进了慈善活动。总体而言，许多社会文化环境仍然深受宗教传统的影响。在亚洲、中东和北非地区，平均得分（4.08）反映了各种传统的社会和宗教价值观，即支持“有需要的人”或“处于困境中的人”，这转化为对难民和流离失所者的支持。

2021 年至 2023 年期间，慈善环境和活动主要受疫情后恢复工作、救灾和对经历战争的人们的跨境支持的影响。在此期间，世界继续经历着新冠疫情的波动和放缓。一方面，运营模式调整、数字化和混合工作成为主流。与此同时，经济和供应链的冲击与通货膨胀并存。在此期间，许多自然灾害也促使慈善机构做出反应。

GPEI 专家特别指出了 2021 年汤加的洪加-哈帕伊火山爆发、2022 年希腊山火、2023 年新西兰的加布里埃尔旋风、2018-2021 年南部非洲的严重干旱以及 2023 年袭击土耳其和叙利亚的 7.8 级地震。此外，由于武装冲突和战争，被迫流离失所者人数在 2023 年达到 1.17 亿人的新高。这些全球趋势和变化作为主题和

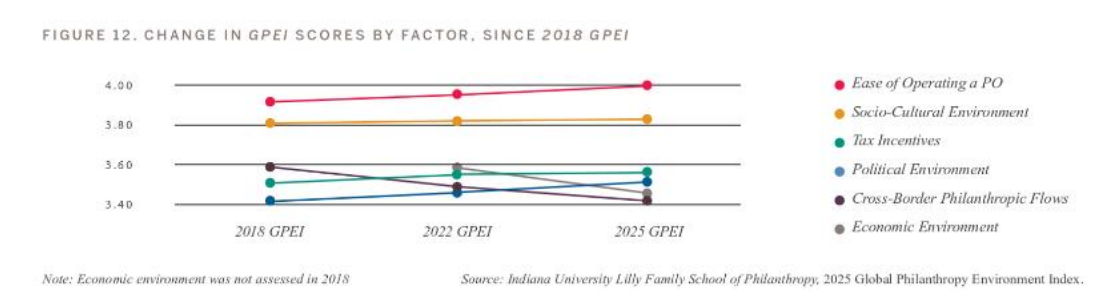
事件贯穿整个 2025 年 GPEI，并不时影响评分和说明。

随时间演变的慈善环境

本研究（2025GPEI 的）评估了 95 个国家和地区的慈善环境，并对其中 77 个在 2018GPEI(2014–2017)，2022 GPEI(2018–2020)以及 2025 GPEI（2021–2023）的总体情况从不同时间段进行了对比。

这 77 个经济体的 GPEI 全球平均得分在一段时间内相对稳定(2018GPEI:3.65, 2022GPEI: 3.65, 2025GPEI: 3.63)。比较不同时期的六个因素，政治环境的平均得分增幅最大(从 3.42 到 3.52)，而跨境慈善流动的平均得分下降幅度最大(3.58 降至 3.42)。虽然经济环境因素未被纳入 2018 年 GPEI，但其平均得分在 2022 年 GPEI 和 2025 年 GPEI 之间有所下降(从 3.56 降至 3.44)。社会文化环境的平均得分在所有三个时期都保持稳定，宗教影响以及根深蒂固的价值观和传统是推动捐赠行为的基本因素。

自 2018 年 GPEI 报告以来，近 49%的国家或地区的整体扶持环境有所下降，其中，阿根廷、玻利维亚、中国、芬兰、黎巴嫩、缅甸、韩国和委内瑞拉的慈善环境得分下降较快。



图：比较不同时期的六个因素

建议与展望

2025GPEI 的撰稿人建议改善各自国家和地区的慈善环境。以下是具备全球共性的六项建议：

- ◆ 完善法律框架，提高清晰度，减少限制。
- ◆ 通过数字化等手段简化行政流程。
- ◆ 在不阻碍慈善事业发展的情况下，提高捐赠的透明度。
- ◆ 在制定法律法规、监管政策或行政要求时，应根据慈善组织的规模、能力、风险等级和资源状况，按照成比例原则设定不同的合规要求与监管政策。
- ◆ 加强政府与慈善事业之间的合作，比如气候变化。
- ◆ 加强慈善基础设施，提高慈善组织的能力。

展望未来，目前影响慈善环境的显著发展包括代际财富转移、政治两极分化、官方发展援助的减少以及促进跨境捐赠的区域努力。随着这些全球机遇和挑战的不断显现，慈善事业的应对能力和实力面临考验，2025GPEI 对此提供了本地和跨国界的视角。2025 年 GPEI 的重点是 2021 年 1 月至 2023 年 12 月的三年期。自 2024 年 1 月以来，已经发生了许多事态发展，可能会影响未来几年的慈善环境：

从新加坡到欧洲，各地区都在努力促进跨境捐赠：2024 年，新加坡政府推出了海外人道主义援助扣税计划 ("OHAS")，以鼓励新加坡人参与跨境人道主义援助。几个月前，亚洲社区基金会作为新加坡首个独立的社区基金会成立，以支持区域性跨境捐赠。与此同时，2023 年 11 月，欧洲跨国捐赠组织推出了一个新的、可在线搜索的欧洲主要组织名录。该平台允许按参与组织名称、事业或国家进行搜索。该平台还为在线捐款提供了便利。该平台推出仅一年，就吸引了 11000 多名捐助者，向网站上的 500 多个参与组织捐款 2000 多万欧元。

慈善事业既是政府的合作伙伴，也是政府的延伸：GPEI 专家注意到，在中东和亚洲的一些国家，政府与慈善机构之间开展了新的合作。最近对亚洲慈善事业的研究表明，政府与参与组织之间的对话与合作有所增加，表明这种合作标志着这是亚洲慈善事业的一个显著特点。与此同时，在中东和北非国家，一些

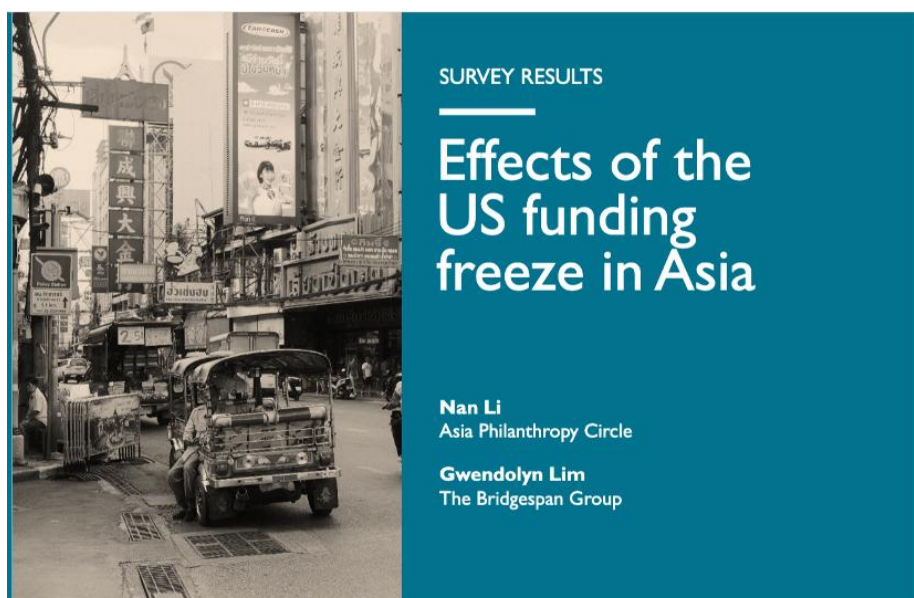


GPEI 专家分享了政府与慈善事业新合作的实例，以此证明慈善事业的环境有所改善。GPEI 地区专家警告说，这种合作可能会被用来控制和限制慈善事业，而不是支持或加强慈善事业。限制因素包括有条件地向参与组织提供资金，有选择地让参与组织参与决策，以及认真监督或限制筹款。此外，这两个地区的专家都承认，政府通常不愿意与支持政治敏感团体或事业的参与组织合作。

在政治两极分化的时代，慈善事业可能会发生转变： GPEI 专家注意到政治领导层的变化如何影响一个国家的慈善环境。一些政治领导人认为慈善组织是对其国内和全球议程的有益补充，而另一些领导人则认为慈善组织是对其目标的实际或潜在威胁。

10 特朗普政府冻结发展援助，亚洲慈善部门预计损失 2.75 亿美金

2025 年 2 月 28 日，亚洲慈善网络（Asia Philanthropy Circle, APC）与亚洲社区基金会（Asia Community Foundation, ACF）于线上联合发布“THE ASIA SITUATION ROOM: From Reliance to Post-Aid Resilience”专题调研报告，以回应 2025 年 1 月 20 日美国联邦政府对所有海外发展援助进行 90 天审查冻结的突发事件。此次政策调整被广泛认为是对全球南方地区，尤其是亚洲发展中国家的非营利组织和社会部门构成了重大冲击。



本次调查由 APC 牵头，与 Bridgespan Group、Dasra、AVPN、Temasek Trust、SEE Foundation 等 15 个地区慈善机构协作开展。在一周内收集了来自亚洲 23 个国家或地区（调查样本机构主要在东南亚和南亚）、共 400 余份反馈（367 份有效问卷），涵盖教育、健康、环境、社会工作、人权与倡导等多个议题领域，受访对象包括大型国际 NGO、社区组织、社会企业及资助方组织。

调查旨在评估美国资金冻结对亚洲地区非营利组织的即时影响，追踪受援组织在项目、人员与资金层面的调整情况，并收集慈善领域对未来资助生态转型的建议。

调查显示，约 70% 的受访组织表示依赖美国来源的资助，其中 24% 表示“极度依赖”。据估算，因本轮援助冻结，亚洲地区社会组织在短期内预计将损失约 2.75 亿美元的年度资金，超过 300 万人可能因此受到影响。尽管 9% 的组织表达了替代资金的信心，但当前拟筹替代资源总额仅为 200 万美元，远不足以填补缺口。

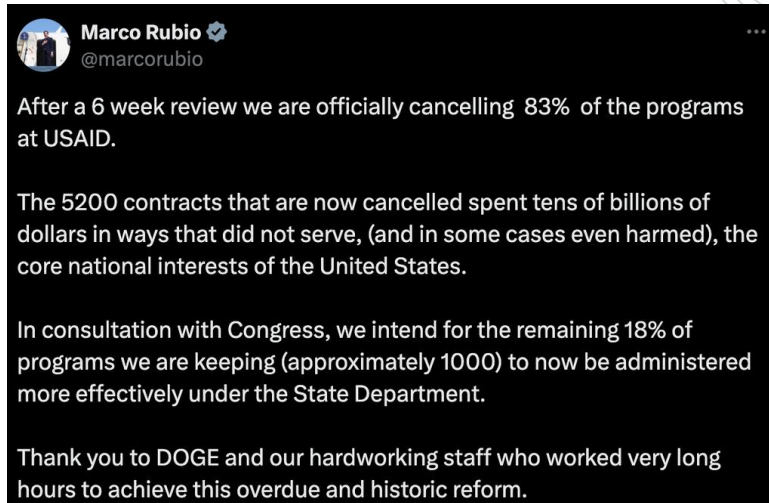
过半受访组织表示其运营资金储备不超过 6 个月，20% 的机构预计将裁撤一半以上员工。多达 60% 的机构面临项目暂停、裁员、规模缩减等直接后果，其中小型组织和社区型机构的脆弱性尤为突出。

从议题领域上看，受影响最严重的项目领域依次为：倡导与治理、教育、气候与环境、医疗健康、社区发展与社会服务。地理上，缅甸、菲律宾、印尼、印度、孟加拉国、阿富汗、尼泊尔、越南、老挝和泰国被列为受影响最集中的十国，其中缅甸和菲律宾的年资助损失高达 3000 万美元以上。

报告强烈呼吁资助方转向更为“信任型”的拨款模式，包括提供通用运营资金、多年期支持、无附带报告条件的灵活性资助，并通过资助方之间的信息共享与联合评估，推动“联合资助”“配比资助”“集体决策”等机制。报告建议由亚洲区域基金会、家族基金会与企业慈善部门共同发起设立应急基金池，在未来重大政策变化或危机事件中实现快速响应，减缓对一线服务的冲击。

****【背景补充】特朗普政府冻结发展援助资金政策后续**

2025 年 1 月 20 日，美国联邦政府对所有海外发展援助进行 90 天审查冻结，这是美国总统特朗普总统和马斯克在推动削减联邦政府规模的一系列举措之一。据白宫发布的行政命令：美国国际开发署（USAID）从事的对外援助工作与美国利益及外交政策不符甚至背道而驰，以至于破坏世界和平。2 月 13 日，美国哥伦比亚特区联邦法官阿米尔·阿里（Amir Ali）发布临时限制令，要求政府恢复部分对外援助资金。3 月 10 日，已出任 USAID 代理署长的国务卿卢比奥在 X 上宣布：审查已完成，决定取消 USAID 83% 的项目，涉及约 5,200 份合同，总额约 600 亿美元。USAID 的员工人数将从超过 10,000 人锐减至不足 300 人。USAID 事实上已遭裁撤并进入停摆状态。



图：国务卿卢比奥在 X 上的发文

三、企业慈善与战略实践

此类别专门分析企业（包括跨国公司、大型企业）的捐赠行为、模式、战略及影响力路径。

- 11. 全球及亚洲企业捐赠 TOP20 榜单：3 家中国企业排名全球前 20(第 55 期)
- 12. 英国企业捐赠达 42.6 亿英镑，企业捐赠偏好从现金转向实物(第 55 期)

11 全球及亚洲企业捐赠 TOP20 榜单： 3 家中国企业排名全球前 20

2025 年 9 月 9 日，咨询公司布利吉斯潘(The Bridgespan Group) 在其发布的研究报告（High-Impact Approaches to Corporate Giving）中，公布了全球及亚洲 20 家捐赠最多的企业排名。

这份最新研究以全球与亚洲 20 家“年度捐赠额最大”的企业为样本，对比了 2019—2023 年上榜企业的捐赠规模、模式与议题偏好，并总结出企业捐赠实现社会成效的三条高影响路径：在地（place-based）捐赠、发挥企业独特能力、与主营业务互补。



图：研究报告封面

咨询公司布利吉斯潘(The Bridgespan Group) 发布的研究报告以全球及亚洲

范围内的企业在 2019—2023 年可量化的企业捐赠为指标，编制出全球及亚洲捐赠排名前 20 的企业名单。

该报告将企业捐赠的定义为“社会和环境成果做出积极贡献的慈善活动的举措”，并不仅仅为企业捐赠的资金或物资。

从报告统计范围看，企业可量化的公益捐赠包括直接捐款、企业基金会捐赠、实物捐赠、企业管理的公益项目、企业对员工捐赠的配捐，以及企业对员工志愿服务的支持等。

需要特别说明的是，该报告的捐赠企业统计范围不包括那些对大型企业持有控股权的企业基金会，因为这些企业基金会的运营与其所控股的企业一般是相对独立的（如诺和诺德、宜家、乐高等），此类企业基金会采用了一种将公司所有权与社会使命相结合的独特运营模式。

研究报告的排名结果如下：

全球排名前20的捐赠企业						
排名	企业		2019-2023 年平均慈善捐赠额 (百万/美元)	总部所在的国家或地区	企业类型	所属行业
1	Johnson & Johnson	强生公司	3,148	美国	其他	医疗
2	Eli Lilly and Company	礼来公司	2,893	美国	其他	医疗
3	AstraZeneca	阿斯利康	2,783	英国	其他	医疗
4	Amgen Inc.	安进	2,046	美国	其他	医疗
5	Walmart Inc.	沃尔玛	1,520	美国	个人/家族	消费、商品和服务业
6	Postcode Lottery Group	荷兰邮政彩票集团	923	荷兰	其他	消费、商品和服务业
7	Deutsche Telekom	德国电信	721	德国	其他	通信、服务业
8	The Hong Kong Jockey Club and its Charities Trust	香港赛马会及其慈善信托	575	中国香港	其他	消费、商品和服务业
9	CriteriaCaixa	标准	505	西班牙	其他	多元化
10	IBM Corporation	IBM公司	487	美国	其他	信息技术
11	Cisco Systems, Inc.	思科	460	美国	其他	信息技术
12	Samsung Group	三星集团	448	韩国	个人/家族	多元化
13	Comcast Corporatio	康斯卡特公司	389	美国	个人/家族	通讯服务
14	Tencent Holdings	腾讯控股	383	中国	个人/家族	信息技术
15	Wells Fargo & Company	富国银行	345	美国	其他	金融
16	Gilead Sciences, Inc.	吉利德科学	340	美国	其他	医疗卫生
17	Bank of America Corporation	美国银行	324	美国	其他	金融
18	Walt Disney Company	迪士尼	287	美国	其他	通讯服务
19	Target Corporation	塔吉特	281	美国	其他	消费品和服务
20	China Three Gorges Corporation	中国三峡集团	270	中国	国企	能源

本图表由《慈善纪事简报》根据报告原文整理

- ◆ 在全球排名前 20 的捐赠企业中，排名第一的为美国的强生公司，其五年间平均捐赠额达到了 31.48 亿美元；入围前 20 的企业中，美国企业占到了 12 家，其中包括知名的阿斯利康、沃尔玛、IBM、迪士尼等；
- ◆ 有 3 家中国企业入围排名前 20 名单，分别为香港赛马会及其慈善信托（排名第 8）、腾讯控股（排名第 14）、中国三峡集团（排名第 20）。
- ◆ 在全球排名前 5 的企业中，企业五年间的平均捐赠均超过了十亿美元；美国企业占到了 4 家，大部分企业均属于医疗行业。
- ◆ 在 2019 年至 2023 年间，全球入围前 20 的捐赠企业，其平均捐赠额增长率为 87%。疫情过后，这些企业的捐赠并未放缓。

亚洲排名前20的捐赠企业						
排名	企业		2019-2023 年平均慈善捐赠额 (百万/美元)	总部所在的国家或地区	企业类型	所属行业
1	The Hong Kong Jockey Club and its Charities Trust	香港赛马会及其慈善信托	575	中国香港	其他	消费、商品和服务业
2	Samsung Group	三星集团	448	韩国	个人/家族	多元化
3	Tencent Holdings	腾讯控股	383	中国	个人/家族	信息技术
4	China Three Gorges Corporation	中国三峡集团	270	中国	国企	能源
5	Saudi Aramco	沙特阿美	258	沙特阿拉伯	国企	能源
6	Hailiang Group	海亮集团	223	中国	个人/家族	多元化
7	Alibaba Group	阿里巴巴集团	164	中国	个人/家族	多元化
8	Toyota Group	丰田集团	160	日本	个人/家族	多元化
9	Tata Group	塔塔集团	140	印度	个人/家族	多元化
10	Mitsubishi Group	三菱集团	136	日本	其他	多元化
11	Reliance Industries Limited	信实工业	133	印度	个人/家族	多元化
12	Country Garden Holdings Co., Ltd.	碧桂园	124	中国	个人/家族	房地产
13	CHN Energy Investment Group	国家能源集团	119	中国	国企	能源
14	Hyundai Motor Group	现代汽车	118	韩国	个人/家族	多元化
15	China Mobile Communications Group Co.,	中国移动	109	中国	国企	通讯服务
16	LG Group	LG 集团	105	韩国	个人/家族	多元化
17	HDFC Group	HDFC集团	83	印度	其他	金融
18	SK Group	SK 集团	77	韩国	个人/家族	多元化
19	Taikang Insurance Group Co. Limited	泰康保险集团	76	中国	个人/家族	多元化
20	China Merchants Group	招商局集团	70	中国	国企	多元化

数据来源：《慈善纪事简报》根据报告原文整理

在亚洲排名前 20 的捐赠企业中，中国企业占到了一半，包括香港赛马会及其慈善信托（排名第 1）、腾讯控股（排名第 3）、阿里巴巴集团（排名第 7）、碧桂园（排名第 12）等；

在入围前 20 榜单的中国企业中，有 4 家国企，分别为中国三峡集团（排名第 4）、国家能源集团（排名第 13）、中国移动（排名第 15）、招商局集团（排名第 20）；

另外，总部位于浙江的海亮集团排名 6，五年间的平均捐赠额达到了 2 亿多美元，这家企业之前很少见诸国内捐赠统计榜单，值得关注。

从国家的上榜企业数量来看，中国上榜企业为 10 家（包括中国香港），排名第一，其次是韩国（4 家）、印度（3 家）、日本（2 家）和沙特阿拉伯（1 家）。

在 2019 年至 2023 年间，亚洲入围前 20 的捐赠企业，其平均捐赠额增长了 40%；在 2019 年至 2020 年，平均捐赠额增长幅度最大，达到了 28%；但在 2022 年至 2023 年期间，捐赠额出现了小幅下降。

另外，从企业类型上看，全球和亚洲排名前 20 的企业中，89%为上市企业。

从捐赠方式上看，在亚洲排名前 20 的捐赠企业都有直接实施公益项目，而全球排名前 20 的捐赠企业中，只有 80%的企业选择直接实施。

报告指出，亚洲企业对直接服务的偏好，部分源于亚洲非营利部门的发展以及企业对捐赠资金的控制欲望，另外的原因是企业对非营利组织的信任度较低。

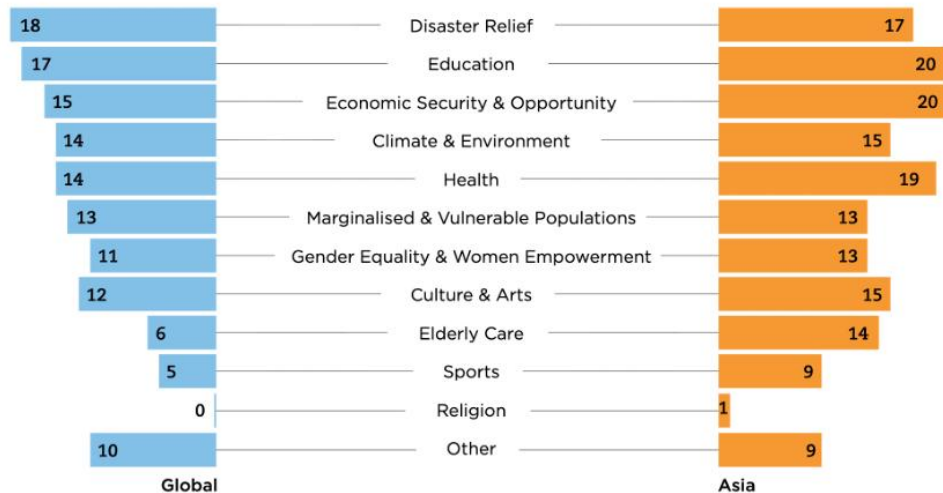
从关注的议题领域看，全球及亚洲捐赠企业的关注领域较为一致，救灾、教育、经济发展（包括乡村振兴、劳工、普惠金融、创业等）、气候与环境、健康医疗是所有入围榜单企业普遍关注的议题领域。

与全球相比，亚洲企业平均覆盖的议题数更多，这或与多重社会需求与政策对齐有关。

Issue areas supported by 20 largest corporate givers

(Number of corporate givers)

LEGEND ● Global ● Asia



图：全球及亚洲捐赠排名前 20 的企业关注的议题领域

基于访谈和二手资料研究，报告归纳出捐赠企业实习社会影响力的三个路径：

1、在地（Place-based）捐赠

亚马逊公司在西雅图普吉特湾地区，围绕住房、食物、教育三大业务板块，与上百家机构开展合作；在 2021—2024 年，亚马逊通过“住房公平基金”致力于解决当地的住房问题。

2、发挥企业独特能力

腾讯推出“数字关爱平台（关爱券）”，融合了微信支付等核心能力，这种端到端的数字化交付，兼顾了速度、透明与受益人的使用便利。

在 2025 年西藏地震救灾中，“数字关爱平台”向 3000 户受灾家庭快速发放了关爱金。

在发挥企业技术优势的同时，腾讯还与优势互补的战略伙伴开展合作。在 2023 年甘肃地震救灾中，腾讯与爱德基金会携手推进“数字关爱平台”的试点工作，腾讯负责资金筹集与需求评估，爱德基金会则在物资协调方面发挥统筹作用。

3、与主营业务互补

泰康集团从自身的寿险主业出发，把“老年群体的可负担保障”作为业务优先，再用公益投入去补上市场未覆盖的照护与能力建设缺口。

在农村地区，泰康通过基金会向养老服务机构捐赠设备，并为 8.2 万名养老从业人员提供培训。

12 英国企业捐赠达 42.6 亿英镑，企业捐赠偏好从现金转向实物

2025 年 9 月，慈善援助基金会（Charities Aid Foundation，简称 CAF）发布《英国富时 100 指数企业捐赠报告 2025》（CORPORATE GIVING REPORT 2025: THE FTSE 100 AND BEYOND）。

该报告发现，英国企业捐赠近一半来自富时 100 指数公司（伦敦证券交易所市值最高的 100 家公司），大多数英国企业未对慈善机构做出任何支持。



图：报告封面

在本报告中，企业捐赠的统计范围包括以下四个方面：

- ◆ 现金捐赠
- ◆ 产品或服务等实物捐赠
- ◆ 企业员工在工作期间参与的志愿服务
- ◆ 企业实施社区计划的管理成本

该报告发现，2024 年英国企业（包括富时 100 指数企业及其他企业）捐赠总量约 42.6 亿英镑，与去年的 42.9 亿英镑持平；其中近一半（18.5 亿英镑）来自富时 100 指数公司。

近四分之三的英国企业没有对慈善机构提供包括现金捐赠、员工志愿服务、

实物捐赠等在内的任何一种支持。

在问及为何没有提供任何捐赠支持时，常见的原因有“没有考虑过捐赠”捐赠不是目前的业务重点”“规模太小，没必要支持慈善事业”“预算不足”等。尽管大多数企业并未进行捐赠，但调查显示大部分公众认为企业应该捐赠支持慈善事业，并且应该发挥应有的作用。

在现金捐赠方面，与去年相比，英国企业的现金捐赠预计减少 3 亿英镑，富时 100 指数企业的现金捐赠减少了 1 亿英镑，企业的捐赠偏好正从现金捐赠转向实物捐赠。

例如，在富时 100 指数的企业捐赠中，现金捐赠占捐赠总额的 56%，低于去年的 62%，而实物捐赠的比例则从 27%上升至 33%。

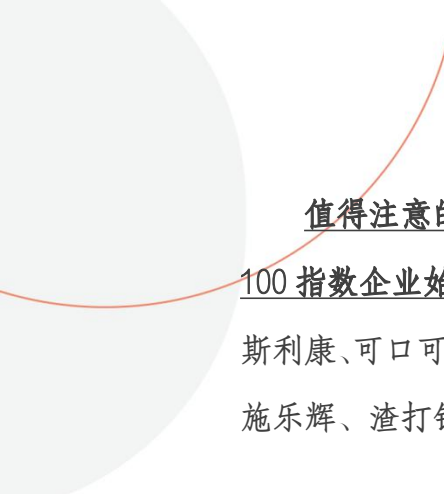
2024 年，富时 100 指数企业的现金捐赠排名情况如下：

从企业捐款金额看，排名前五的企业为：

2024年 排名	企业（富时100指数）		捐款金额（百万英镑）	2023年 排名
1	GSK	葛兰素史克	363.00	1
2	Tesco	乐购	143.70	2
3	Anglo American	英美资源集团	115.69	3
4	AstraZeneca	阿斯利康	101.42	7
5	HSBC Holdings	汇丰控股	98.00	4

从企业捐款金额占税前利润的比例看，排名前五的企业为：

2024年 排名	企业（富时100指数）		捐款金额占税前利润的 比例（%）	2023年 排名
1	J Sainsbury	森宝利	13.01	2
2	GSK	葛兰素史克	10.44	4
3	Endeavour Mining	奋进矿业	6.76	N/A
4	Tesco	乐购	6.28	1
5	Barratt Redrow	Barratt Redrow 集团	3.75	30



值得注意的是，在过去三年的时间内，无论利润如何波动，共有 11 家富时 100 指数企业始终坚持捐出最低 1% 的税前利润，这些企业是：安托法加斯塔、阿斯利康、可口可乐 HBC、葛兰素史克、森宝利、利洁时、赛文特伦特(Severn Trent)、施乐辉、渣打银行、乐购和 WPP 集团。

四、慈善研究与前沿议题

此类别呈现学术研究动态、行业会议焦点及对特定深度议题（如沟通策略、权力结构）的探讨。

- 13. 第 54 届 ARNOVA 年会在印第安纳波利斯召开（第 60 期）
- 14. 2025 年欧洲慈善事业研究概览（第 60 期）
- 15. Philea 发布公益组织沟通实务手册（第 60 期）

13 第 54 届 ARNOVA 年会在印第安纳波利斯召开

美国非营利与志愿部门联合会（Association for Research on Nonprofit Organizations and Voluntary Action，简称 ARNOVA）汇集了来自不同学科、领域和背景的对第三部门感兴趣的学者和从业者，致力于通过研究和教育促进非营利组织、慈善事业、公民社会和志愿部门的知识创造、应用和传播。



美国非营利与志愿部门联合会组织的第 54 届 ARNOVA 年会在印第安纳波利斯召开，本届大会主题是：“The Evolving Role of Philanthropy in Global, National, and Local Contexts”（慈善在全球、国家与地方情境中的演变角色）。大会通过 2 场全体大会（plenary）、180+ 场论文/工作坊/小组讨论、海报环节等，围绕“在复杂变动环境下，慈善如何在不同层级和部门之间重构角色和关系”

展开。

根据 ARNOVA 和相关合作机构发布的征文说明，本届年会的讨论重点主要集中在以下四大板块：

1、慈善与政府（Philanthropy and Government）

关注慈善与政府之边界的重新划分；探讨在社会服务外包、公共项目合作等情境下，责任、问责与透明度如何界定；讨论政府如何通过税制、监管、伙伴关系等工具，塑造慈善与社会创新。

2、慈善与非营利部门（Philanthropy and the Nonprofit Sector）

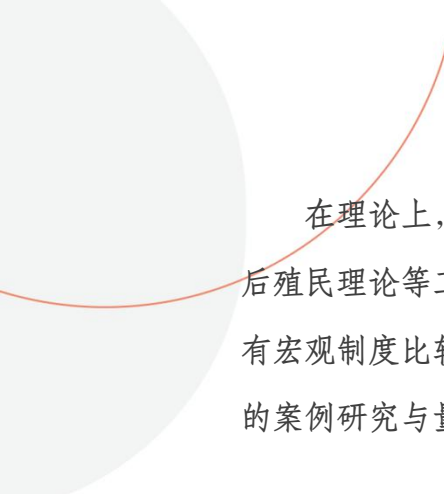
研究捐赠人/基金会对非营利组织议题选择、战略方向的影响力与依赖关系；讨论“资源依赖”如何影响组织的使命坚守与自主性；关注长期资助、信任型资助、以终为始资助等新实践对组织生态的影响。

3、批判视角与权力结构（Critical Perspectives and Power Dynamics）

用种族（race）、阶级（class）、性别（gender）等视角审视慈善领导与资源配置；讨论“谁来定义问题、谁有议程设置权、谁掌握知识与话语权”；反思“去殖民化慈善”“信任资助”等近年流行话语背后，是否仍存在权力不对称。

4、全球化与在地化（Globalization and Localization）

探讨跨国慈善如何在全球议程（如 SDGs、气候）与本地需求与文化语境之间取得平衡；关注全球资本、跨国基金会进入全球南方时，如何与本土组织协作而不取代；讨论本地慈善传统、社区互助与“全球标准”之间的张力与结合路径。



在理论上，本届年会鼓励使用治理理论、资源依赖理论、批判政治经济学和后殖民理论等工具，分析慈善与国家、市场、社区之间的新关系；在方法上，既有宏观制度比较，也有对具体资助实践（如信任资助、参与式资助、气候慈善等）的案例研究与量化评估。

14 2025 年欧洲慈善事业研究概览

2025 年 2 月 19 日，欧洲慈善研究网络（European Research Network on Philanthropy, ERNOP）发布最新版《欧洲慈善事业研究概览》，系统梳理其机构成员的主要学术学科、慈善相关重点以及其旨在回答的最重要的研究问题，勾勒出一幅欧洲慈善学术版图。

2025 SNAPSHOT OF PHILANTHROPY RESEARCH CENTERS IN EUROPE

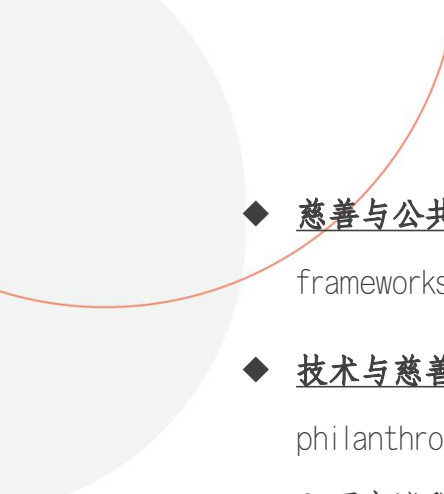
This factsheet provides an overview of philanthropy research centers and chairs in Europe that are institutional members of ERNOP, their main academic disciplines, philanthropy-related focus, and the most important research questions (RQs) they aim to answer.

ERNOP members study philanthropy, which is understood as private, mainly voluntary, contributions to public causes. Research on philanthropy is scattered among different academic disciplines. Research centers studying philanthropy are often multidisciplinary, thereby integrating several academic disciplines when studying philanthropy. ERNOP perceives all these different perspectives as a strength and aims to include them all in the study of philanthropy. For more information, visit www.ernop.eu



欧洲慈善研究网络发布的文件显示，越来越多的欧洲研究中心将管理学、社会学、政治经济学、心理学等整合进慈善研究，并开始探索大数据在捐赠行为、基金会治理中的应用，同时关注其伦理与监管挑战（ethical implications and governance challenges）；研究议题则更加聚焦权力与结构性问题。ERNOP 列举了当前网络内研究者的一系列重点主题，显示出欧洲慈善研究的几个前沿方向：

- ◆ 捐赠人心理与募捐伦理（donor psychology & fundraising ethics）：理解是什么驱动捐赠，以及伦理考量如何塑造捐赠行为。
- ◆ 企业慈善与社会影响（corporate philanthropy & social impact）：研究企业如何通过慈善与企业社会责任（corporate social responsibility, CSR）创造社会价值。
- ◆ 志愿服务与公民参与（volunteering & civic engagement）：评估志愿服务对个人与社区的社会、经济影响。

- 
- 
- ◆ 慈善与公共政策 (philanthropy & public policy): 分析监管框架 (regulatory frameworks) 如何影响慈善与非营利组织行为。
 - ◆ 技术与慈善 (technology & philanthropy): 关注数据驱动慈善 (data-driven philanthropy) 和技术在衡量社会影响中的作用, 部分中心更将人工智能纳入研究议程, 讨论慈善与民主治理 (democracy & governance)、正义 (justice) 的关系。

15 Philea 发布公益组织沟通实务手册

2025 年，欧洲慈善协会(Philea)发布公益组织沟通实务手册《Insights and practical strategies for philanthropy communications professionals》。该手册面向公益组织传播团队，总结在社会撕裂、信息失真、民主信任下降背景下，公益组织如何在不放弃价值立场的前提下，安全、有效地开展对外沟通。



手册引用美国 Communications Network 2025 年度调查结果，呈现美国公益组织在新一届联邦政府上台后的传播调整：24%的机构强调或强化了对核心使命的表达；16%将公众表态的语气转向更谨慎保守；少数机构开始回溯删除过往涉及 DEI 等敏感措辞，仅有 3%表示“传播几乎未作调整”。报告指出，在政府压力、资助环境变化和舆论攻击的夹击下，许多机构趋向收缩发声，更多依赖官网、newsletter、LinkedIn 等自有渠道，避免在社交媒体公开卷入高度政治化争论。

报告借鉴关于“真相衰败”(truth decay)的讨论，认为当前不仅是意见分歧，而是对事实本身的共识瓦解：事实与观点边界模糊、情绪化观点压过可验证信息、媒体和学术等传统权威被不断削弱。传播如果继续采用“敌我二元、制造恐慌、道德优越”的叙事，会进一步加速这种衰败。

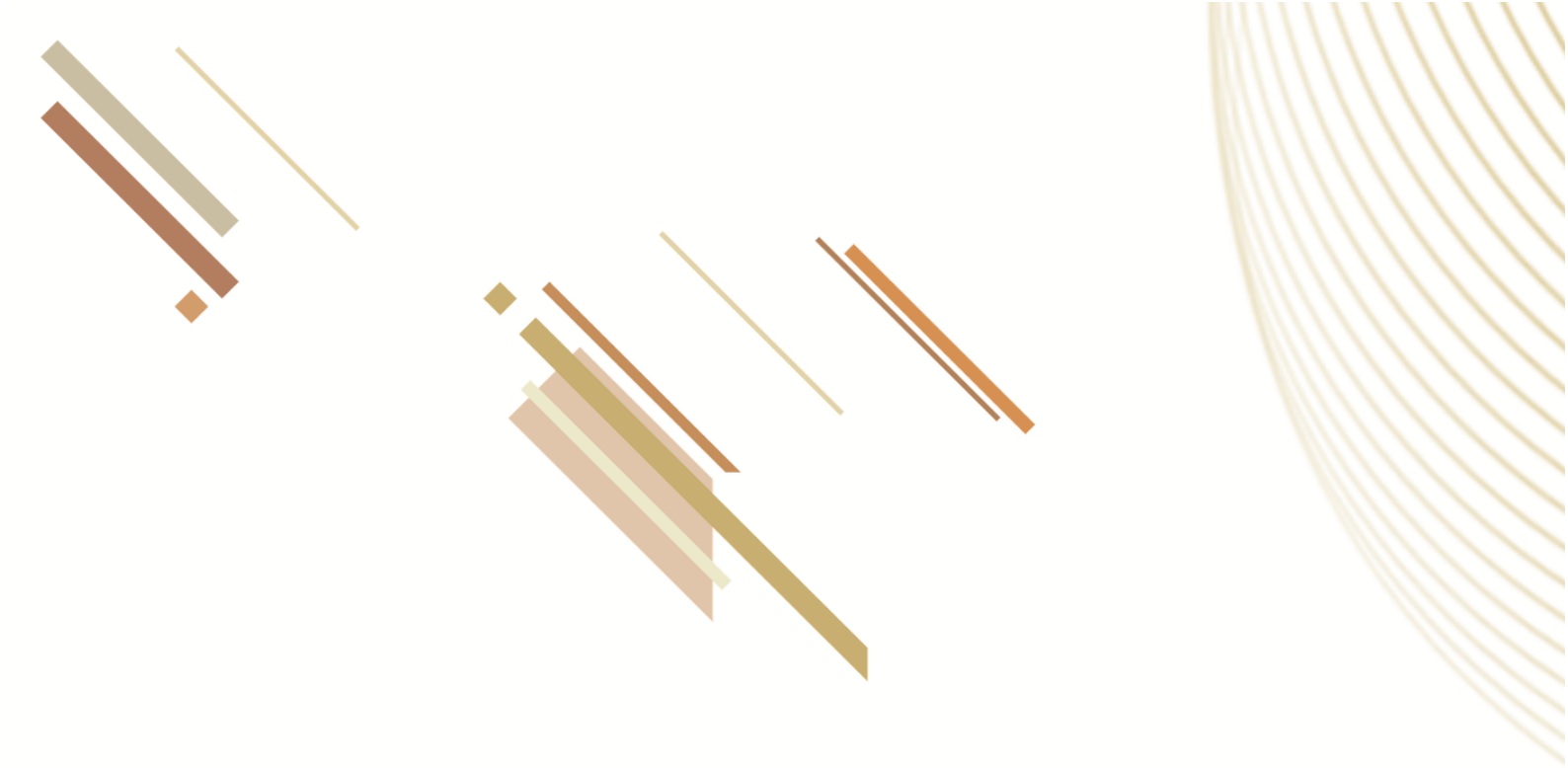
手册强调，受众的政治态度深深嵌入情绪与身份之中，单靠“讲道理、摆事实”往往适得其反。传播者需要从“改变对方立场”的说服逻辑，转向修复关系、

重建对公共空间的信任。

对于公益组织，以往的传播策略更重视“价值导向”，倾向于用自己熟悉的“正义、公平、系统性变革”语言，但这样很容易陷入“圈内自嗨”，加剧与普通公众的价值距离。面对那些价值观更传统、保守，以及更追求现实回报的人群，公益组织需要表达更易令其接受的语言，例如用“让家庭更安全、让孩子更有竞争力”等表达项目的社会价值。

在两极分化的环境中进行沟通时，公益组织首先要避免把复杂的公共议题简化为“我们”和“他们”的对立叙事。同样，应警惕只在危机爆发时才集中发布信息，这往往更容易制造恐慌和情绪爆点，而不是促成冷静的反思与讨论。面对高度竞争的舆论场，要刻意抵制以煽动愤怒为核心的叙事方式——它也许能带来短期的关注和点击，却难以积累信任，更无法形成可持续的社会共识。

此外，不能把网络上的点赞、转发等表层互动误读为公众已经建立起对机构的真实信任，更不能据此自我粉饰沟通成效。最后，在对外表达时要尽量少用只在圈内流通的内部术语和专业黑话，否则很容易把原本有兴趣但“不在圈里”的公众挡在门外，让沟通变成少数人的内部对话。



PART 3

讣闻



Part 3 讣闻

广东公益恤孤助学促进会发起人之一、老会长王颂汤辞世，
享年 87 岁



2月4日，广东公益恤孤助学促进会微信公众号宣布，广东公益恤孤助学促进会发起人之一、老会长王颂汤同志，于2025年2月1日安详辞世，享年87岁。

王颂汤生于1938年3月，曾任广州远洋运输公司总经理，曾获国务院授予“国家突出贡献专家”荣誉、五一劳动勋章。退休后，他投身公益慈善事业，在2002年牵头发起，2004年正式成立了广东公益恤孤助学促进会（以下简称恤孤助学会），历任副会长兼秘书长、代会长，带领恤孤助学会获得了“中华慈善奖”、“南粤慈善奖”等数十项荣誉；他个人获“中国好人”、“全国最美志愿者”、“全国离退休干部先进个人”、“广东省道德模范”、“全国慈善会优秀慈善工作者”、“中华慈善突出贡献（个人）奖”等荣誉。

二十多年前，王颂汤每年通过希望工程结对资助农村孤儿。在一次视察少年犯管教所时，王颂汤感慨：“贫困是犯罪的土壤，失业是犯罪的后备军。”王颂汤沉思良久后觉得应该肩负起社会责任，为身处困境的孩子做一些事，萌发了创办慈善组织的想法。

2004年5月，王颂汤与朋友们共同创办恤孤助学会。“真正帮助到有需要的人，把好事做好”，这是王颂汤发起创建恤孤助学会的初心。王颂汤在高龄之年之年以创业心态投入公益慈善事业，为恤孤助学会制定了一系列现代非营利管理制度，并坚信“诚信是民间慈善团体的生命”；在服务孤贫学生、重症病童等服务对象的过程中，王颂汤身体力行，以病躯奔波近千公里，对贫困学生逐户家访核查，足迹遍及广东省境内的43个县（区、市）。

在王颂汤的带领下，恤孤助学会的志愿者从最初的2名发展到4800多名，累计募款3亿元，资助了广东省40955名孤贫学生，帮助5491名重症病童得到救治。在恤孤助学会公众号的悼文中，诸多公益同行人的留言怀念与王颂汤的交集。曾受资助的学生留言：“12岁时，那一句‘我来帮你’，那个在我记忆中温暖和蔼可亲的王爷爷一直在我心中……那束光温暖了我的整个童年时光，也照亮了我的一生。”

2017年，王颂汤把恤孤助学会的接力棒交给“年轻人”时说：“把这面纤尘未染但浸润汗水泪水的旗帜交给你们了，让这面旗帜继续在道德高地飘扬。”他说：“我还是志愿者，剩下的时间不多了，要抓紧把自己的人生句号画好，用对人民的爱支配自己的一生。”

2024年5月，在恤孤助学会成立20周年的感恩联谊会上，王颂汤表示：“过去20年，恤孤助学会本着“把好事做好”的原则，用工匠精神深耕慈善的一个细分领域，做好、做精、做极致，探索中国民间慈善事业的发展之路。这条道路，后浪们还将继续探索下去。”

参考材料：

沉痛悼念老会长王颂汤同志，广东公益恤孤助学促进会，2025年02月04致敬！老人20年募款3亿，资助4.5万困境孩童，腾讯公益，2025年02月14日

第十二届“中华慈善奖” | 慈善楷模 王颂汤，广东民政，2023年09月07日



年度特别致敬慈善人物王颂汤：17 年为三万孤贫孩子争取更好的“明天”，广州市慈善会，2022 年 01 月 19 日

第十八届爱心奖得主王颂汤的获奖感言，爱心奖 CompassionAward，2024 年 04 月 03 日

对自己抠搜、对公益较真，87 岁的恤孤助学会老会长王颂汤辞世，羊城晚报，2025 年 02 月 04 日

王颂汤：这一次，他真的把公益那面纤尘未染的旗帜交给“年轻人”了，广州日报新花城民生频道，2025 年 02 月 05 日

仁者如灯 光暖永在——追忆公司原总经理王颂汤同志，中远海运特运，2025 年 02 月 09 日

中国社会学学会副会长、上海乐群社工服务社创始人之一吴铎辞世，享年 92 岁



2月9日，据华东师范大学老龄委办公室消息，华东师范大学原党委副书记、首任老教授协会会长、中国社会学学会原副会长吴铎同志，因病医治无效，于2025年2月8日下午在上海市第六人民医院逝世，享年92岁。

1932年8月，吴铎出生，湖北沔阳人；

1938年，武汉保卫战之后，吴铎跟着学校从沔阳到宜昌，再从宜昌在民族企业家卢作孚的公司帮助下到达重庆；

抗日战争时期，吴铎就读重庆市璧山儿童教养院，读小学；

1946年起，吴铎进入重庆第一中学接受初、高中教育；

1950年3月，吴铎成为重庆市第一批新民主主义青年团团员；

1952年，吴铎参加高考并被录取到华东师范大学政治教育专修科；

1954年，吴铎毕业于华东师范大学政治教育专修科，留校任教，担任助教、讲师、副教授、教授，直至1996年退休；

改革开放后，吴铎担任华东师范大学政治教育系常务副系主任，担任冯契先



生助手；

1979年，响应邓小平同志号召，吴铎和七七级的十几位大学生组建起社会学研究小组，致力于社会学学科的恢复与重建工作，并参与了上海市和全国社会学恢复和重建的组织领导工作；

1981年，吴铎发表《当前上海市区乞讨现象试析》（《社会》第1期），在国内引发热烈讨论，并被美国、日本报刊译载；

1982年，华东师范大学设立上海高校第一个社会学硕士点，吴铎担任负责人；

1983年，吴铎发表《马克思与社会学》（《社会学通讯》第1期）指出，把社会研究纳入科学轨道、为科学的社会学奠定理论基础的是马克思；

1986年，吴铎在其专著《简明社会学》（华东师范大学出版社）提出，社会学主要是对社会关系进行综合研究；

1989年，吴铎在《中国社会学年鉴（1979—1989）》（中国大百科全书出版社）发表《创建有中国特色的社会学——重建社会学十年》，对于社会学重建十年间的社会学的发展进行总结，并指出要创建有中国特色的社会学；

1991年，吴铎主编的《中国大百科全书》社会学卷之“社区研究”篇，全面阐述社区理论、实务、历史等；

1996年，国家教委决定成立“小学思想品德课和中学思想政治课教材编写领导小组”，吴铎任组长，主持编写该学科全国统编教材；

1999年12月，吴铎任浦东新区社会工作者协会（后更名为浦东新区社会工作协会）首任会长，浦东新区社会工作协会是全国最早推动社会工作专业化、职业化发展的社会工作者行业管理机构；

2003年，吴铎编著的《社会工作发展简史》（上海高教电子音像出版社），全面阐述了社会工作思想、制度、方法、组织、法规以及各项专业社会工作发展

的历史进程；同年，吴铎主导筹建全国首家社会工作服务组织——上海乐群社工服务社；同年，《社会工作者国家职业标准》颁布，吴铎参与主持制定此标准；

2009年，吴铎主编《社会发展与社会学》（上海人民出版社），回顾反思了上海社会学恢复重建30年的历程；

2010年，吴铎、彭希哲主编的《上海浦东新区社会工作发展之路》（社会科学文献出版社），对作为中国内地社会工作实务的发源地浦东新区自1996年起即开始的社会工作专业化、职业化的探索过程，进行梳理和总结，全面展示浦东社会工作的面貌和发展趋势；

2011年，由吴铎主编的《师魂——华东师范大学老一辈名师》一书出版；

2017年，由吴铎主编的《文脉——华东师范大学学科建设回眸》、《溪萍百年——常溪萍百年诞辰纪念文集》出版；

2025年2月8日，吴铎于上海逝世，享年92岁。

吴铎是华东师范大学社会学恢复重建的奠基人和领路人，是上海社会学恢复重建的主要发起人，改革开放后中国社会学恢复重建的开拓者之一，长期致力于社会学、社会工作、思想政治教育等学科建设。

学者身份之外，吴铎还躬身进入公益慈善领域，曾参与创建浦东新区社会工作者协会、上海乐群社工服务社，担任上海公益社工师事务所首任理事等。吴铎获中国社工协会“2010年度中国十大社工人物”荣誉称号，被上海市社会工作协会授予终身成就奖。

吴铎老师为人谦虚平和，永远令人如浴春风。据吴铎学生讲述，“与他相识以来的20多年里，从没听他说过自满自得的话，他跟我们说的都是知识、研究、实践、工作本身，好像那些成就名望与他无关一样。”吴铎老师一生爱热闹，他在师大一村的家成为很多学生心中一个特别温暖的所在。学生于家中来访，“庄老师（吴铎老师妻子）给我们烧饭、带我们包饺子、分发水果和上海小点心……吴老师回家了，麻利地带上围裙，给我们烧菜。”

著 作			
“学科教育学”类			
书 名	著 编	出版社	日期
马克思主义基础（上、下）	主编	经济科学出版社	1985
德育课程与教学论	编著	浙江教育出版社	2003
“社会学”类			
书 名	著 编	出版社	日期
《家庭·私有制和国家的起源》 读书笔记	著	华东师大出版社	1984
简明社会学	著	华东师大出版社	1986
劳动社会学知识	主编	劳动人事出版社	1988
中国大百科全书社会学卷（社 区研究）	主编	中国大百科全书出版社	1991
社会学	主编	高等教育出版社	1992
中国社会工作百科全书（城市 社区社会工作）	主编	中国社会科学出版社	1994
城市社区工作读本	主编	上海交通大学出版社	1999
社会学文集	著	华东师大出版社	2001
社会工作发展简史	编著	上海高教电子音像出版	2001
邓小平社会理论研究	主编	上海大学出版社	2002
马克思主义妇女观与妇女发展	著	古籍出版社	2004
社会发展与社会学	主编	上海人民出版社	2009
论 文			
“学科教育学”类			
篇 名	刊物（出版社）	日期	
略论德育课程建设	人民教育出版社	1992/3	
略论学校德育体系建设	思想理论教育	2011-7下	
“社会学”类			
马克思与社会学	社会学通讯	1983/1	
马克思奠定了科学社会学的基础	学术论选	1983/3	
建立具有我国特色的城市社会学	社会学文集	1983	
学习毛泽东同志的社会统计思想	社联通讯	1983/11	
马克思主义关于婚姻家庭的几个理论问题	婚姻家庭问题文汇	1984	
试论我国城市社会学的内容和结构	华东师范大学学报	1984/1	
深入社会实际 坚持调查研究	社会	1984/1	
城市社会学研究是一项紧迫课题	社会研究	1984/1	
研究社会的光辉指南——纪念《家庭、私有制 和国家起源》发表一百周年	社会学通讯	1984/2	

图：吴铎教授代表性学术成果，图片来自华东师大社会发展学院

参考材料：

讣告 | 沉痛悼念吴铎同志，华东师范大学老龄委办公室，2025 年 02 月 09 日

沉痛悼念 | 吴铎教授：中国本土社会工作的开拓者，上海乐群社工服务社，2025 年 02 月 11 日

《上海市志·科学分志·人文社会科学卷（1978-2010）》，上海市社会科学界联合会，2019 年 07 月 23 日

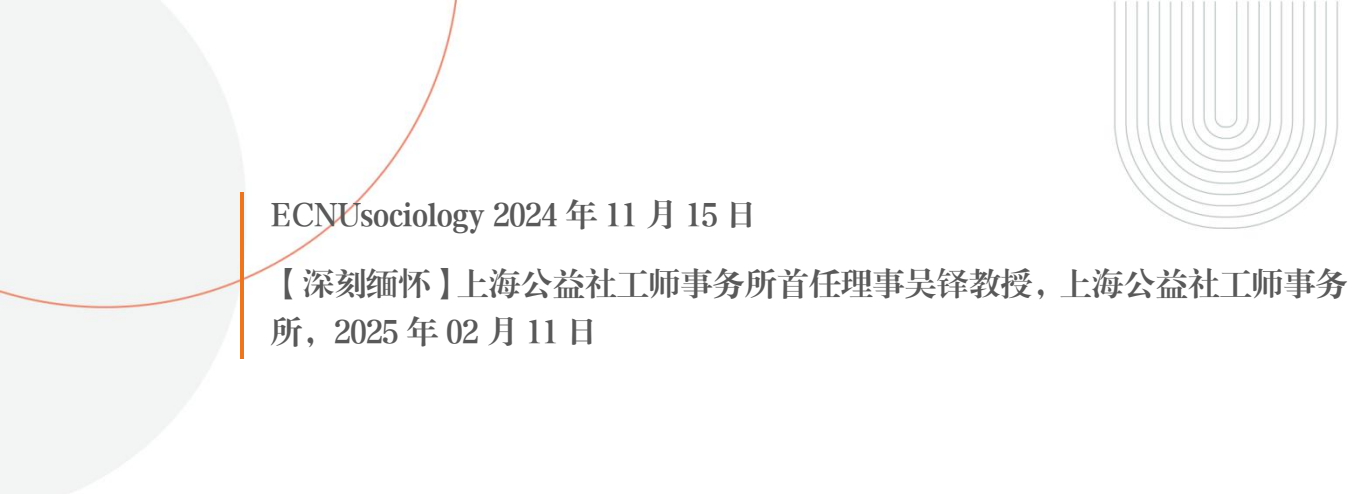
众多高校和科研机构致唁电悼念吴铎教授，华东师大社会发展学院，2025 年 02 月 13 日

吴铎在本刊旧稿 | 上海浦东：社会工作实务起点与迈步，中国社会工作，2025 年 02 月 10 日

先生之风 山高水长：忆吴铎先生，liufang，2025 年 02 月 11 日

校友忆当年 | 宫彦廷：记我所认识的导师吴铎先生，华东师大社会发展学院，2021 年 03 月 16 日

系友说 | 鄧玉玲：社会学大师的点滴记趣——感恩我的导师吴铎教授，



ECNUsociology 2024 年 11 月 15 日

【深刻缅怀】上海公益社工师事务所首任理事吴铎教授，上海公益社工师事务所，2025 年 02 月 11 日

香港培华教育基金会创始人、亚洲前首富李兆基去世，享年 97 岁

李兆基 (Lee Shau Kee, 1928 年 2 月 20 日-2025 年 3 月 17 日)



3 月 17 日，据恒基兆业地产官网发布消息称，“恒基兆业地产有限公司沉痛宣布集团创办人李兆基大紫荆勋贤，痛于今天黄昏（公历二零二五年三月十七日），在家人陪伴下安详与世长辞，积闰享寿九十七岁。”

李兆基先生不仅是取得成功的商界巨擘，更是一位践行家国情怀的慈善家，
以下为其生平信息及慈善事迹。

1928 年 2 月 20 日，李兆基出生于广东省顺德市大良镇，父亲李介甫经营金铺与银号；

1934 年，进入家族商铺学习黄金鉴定、熔铸等技艺；

1948 年，携带 1000 港元只身赴港，从事外汇与黄金买卖，积累第一桶金；

1958 年，与郭得胜、冯景禧等创办永业公司，进军房地产，首创“分层出售、十年分期付款”模式；

1963 年，联合组建新鸿基企业有限公司，任副主席兼总经理；

1972 年，新鸿基上市后退股，成立永泰建业有限公司；

1975 年，独立创办恒基兆业地产有限公司，专注收购旧楼重建；

1978 年，与郑裕彤共同捐资 180 万元扩建广东顺德华侨中学（后更名为顺德李兆基中学），开启对家乡教育、医疗等公益事业的长期支持；

1980 年，捐赠 310 万港元兴建顺德医院，提升家乡医疗条件；

1982 年，发起成立香港培华教育基金会，致力为民族复兴培育人才；

1985 年和 1989 年，与其他香港乡亲共同捐资，支持顺德顺峰山太平塔和青云塔的修缮工程；

1991 年，捐资 500 万港元助建顺德体育中心；

1993 年至 1994 年，捐资 8000 万元人民币兴建李兆基中学（前身为顺德华侨中学），后追加 200 万元建游泳池、500 万元设立奖学金及维修基金；

1996 年，捐赠 150 万港元参与顺德首届教育基金百万行活动，身体力行倡导教育公益；

1988 年，在香港正式注册慈善机构“李兆基基金”；

1999 年，捐资 5000 万元支持顺德职业技术学院筹建；

2006 年，由中央统战部统筹及监督，与中华职业教育社合作，启动“温暖工程李兆基基金百县百万农民及万名乡村医生培训计划”；

2007 年，向香港大学、香港科技大学分别捐赠 5 亿、4 亿港元，支持教研设施和奖学金；同年，获香港特区政府颁授“大紫荆勋章”；同年，设立复旦大学“李兆基奖学金”，资助港籍学子赴复旦深造；同年，获广东省政府授予的“南粤慈善家”称号；

2008 年，汶川大地震后，捐赠超 5 亿港元，其中 8000 万港元重建广元市中心医院门诊内科大楼（后命名“李兆基大楼”）；同年，捐赠支持清华大学社会学系对“温暖工程李兆基基金百县百万农民及万名乡村医生培训计划”进行评估；同年，由李兆基投资一亿捐建的“李兆基图书馆”于复旦大学江湾校区落成；

2009 年，捐赠 2 亿元人民币支持清华大学李兆基科技大楼的建设，后追加捐赠 1 亿元人民币用于该楼建设。同年；向北京大学捐赠 2 亿元人民币用于改善北大人文学科教学科研环境；

2011 年，与教育部合作，发起“千名中西部大学校长海外研修计划”；

2012 年至 2018 年，捐款人民币一亿二千万元，资助逾一千五百名大学校长及书记赴海外著名大学研修；

2014 年，捐赠香港屯门蓝地 10 万平方英尺土地建亚洲最大长者护养院（1433 个宿位）；

2015 年，捐赠香港元朗 6.6 万平方英尺土地建青年宿舍（1680 个宿位），缓解基层住房压力；

2018 年，履行恒生指数达 3 万点的慈善承诺，向香港保良局捐赠 1 亿港元，并提出指数达 4 万点时年捐 20 亿的愿景；

2019 年，卸任恒基兆业主席，由儿子李家杰、李家诚接管；

2022 年，新冠肺炎疫情严峻时，恒基地产宣布向特区政府无偿借出一幅位于新田的土地，用以建设临时性社区隔离治疗设施；

2023 年，李兆基基金通过中央政府驻港联络办向中华慈善总会捐款 2000 万元人民币，支援京津冀及东北地区防汛抢险及赈灾工作；同年，李兆基基金通过中央政府驻港联络办赈灾专户捐款 2000 万人民币，用于甘肃积石山地震救灾；

2025 年 3 月 17 日，李兆基于香港逝世，享年 97 岁。

李兆基的慈善事业起步于回报家乡、反哺本源的桑梓情怀。

李兆基出生于广东顺德，多次直言“顺德是哺育我成长的故乡”。

改革开放初期，李兆基首笔慈善资金用于扩建顺德华侨中学，此后数十年持续捐赠顺德教育、医疗、体育、文化等慈善领域。李兆基关心家乡教育事业，从扩建中学到支持顺德职业技术学院筹建，其捐赠覆盖中学和高等教育。

此外，李兆基通过捐建医院、体育中心等公共设施，致力于改善家乡的民生条件，并通过带头捐资和亲身参与的方式引领乡贤共同致力于家乡建设。

进入花甲之年，李兆基的慈善事业进入战略化慈善阶段，主张慈善投入的社会效益最大化。

李兆基于1982年、1988年先后发起香港培华教育基金会和李兆基基金两家慈善机构，立足从长远角度战略性地利用其私人资源。这标志着其慈善事业进入以机构慈善事业代替个人捐赠，以社会投资取代单一捐赠的现代慈善模式。这也与李兆基多次表达的慈善理念相一致，他认为“做慈善公益与做生意一样，出一分钱，要有十分收获，发挥‘四两拨千斤’的杠杆原理，以‘一传十、十传百’为目标，越多人受惠越好。”

李兆基曾在不同场合表达自己的慈善理念。他推崇范蠡（陶朱公）“三聚三散”的聚散之道，而散财最好就是做慈善。“为善最乐、万法唯心”，有善心，帮助到人及社会，就会快乐。他认为有聚有散，才算不枉此生，即“搵钱要成功，使钱要成功”。

在慈善项目选择上，李兆基致力于寻找有“四两拨千斤”之效的“建设性”项目。2006年，李兆基与中华职业教育社合作，启动“温暖工程李兆基基金百县百万农民及万名乡村医生培训计划”，强调“授人以渔”的持续脱贫模式。2008年，李兆基特意捐赠支持清华大学社会学系对该项目进行评估。据中华同心温暖工程基金会介绍，李兆基对此项目的历年累计捐款超过4.3亿元人民币，该项目成功培训超过123万名农民，就业率超过93%，并培训了11000名乡村医生。

2017年，在香港培华教育基金会成立35周年庆典致辞中，李兆基指出了自己有三个较为重要的慈善项目，系“特别对国家有意义、有贡献”。

其一，香港培华教育基金会35年间共资助、主办及协办了670个教育项目，累积培训七万四千人；其二，温暖工程李兆基基金百县百万农民及万名乡村医生培训计划”培训一百多万农民，一万名乡村医生；其三，“千名中西部大学校长

海外研修计划”资助一千多名中西部大学校长赴海外著名大学学习，九百多万学生因此受惠。

以上三个慈善项目“回报高、收效广”，是符合李兆基慈善理念的代表项目。

在李兆基支持的慈善项目逐步从家乡顺德支援扩展到全国的同时，香港本地社会实际需求亦成为其关注重点。

李兆基发起的两家慈善机构均在香港，在向香港大学、香港科技大学分别捐赠数亿港元，长期为香港高等学府提供教研设施和奖学金支持的情况下，作为地产商，他于2014年、2015年捐出香港购置的土地，用于老人疗养、青年宿舍、青年创业居所等公益项目，致力于解决香港面临的住房、养老、青年创业等社会议题。

2018年，李兆基履行恒生指数达3万点的慈善承诺，通过李兆基基金捐出1亿元予香港保良局，善款用于保良局总局东翼重建工程，扩展保良局住宿儿童服务、育婴院、幼稚园及幼儿中心等社会服务。

2022年，香港新冠疫情严峻时，恒基地产亦向香港特区政府无偿出借土地建设方舱医院。

当中华大地遭遇严重自然灾害时，李兆基先生及家族均第一时间以大额捐赠施以援手。

2008年汶川大地震后，李兆基捐赠超5亿港元用于地震救灾及重建，创下其捐赠记录；在捐赠支持震后学校重建中，李兆基亲自监督建材质量及教室设计方案，要求“建筑要像竹子般柔韧”。

近年来，在河南郑州“7·20”特大暴雨灾害、京津冀及东北水灾、甘肃积石山6.2级地震等自然灾害发生时，李兆基基金均第一时间为受灾同胞雪中送炭，协助灾区渡过难关，开展灾后重建。

“散财有道、以小博大”，李兆基的慈善思想强调以投资思维追求最大社会效益，使慈善事业成为彰显家国情怀、推动社会进步的长期力量。

我们在腾讯 ima 应用上创建了“李兆基慈善公益思想研究”知识库，本知识库较为完整地收录了有关李兆基先生慈善事迹报道及其本人有关慈善公益的演讲致辞，可为研究李兆基慈善理念及思想提供参考，欢迎微信扫码加入。

分享



李兆基慈善公益思想研究

由 b000b 创建

李兆基 (Lee Shau Kee, 1928年2月20日-2025年3月17日)，香港培华教育基金会创始人、亚洲前首富。本知识库较为完整地收录了有关李兆基先生慈善事迹报道及其本人有关慈善的演讲致辞，可为研究李兆基慈善理念及思想提供参考。



已有 1 人加入该ima知识库

保存二维码

陕西妇女研究会、妇源会创始人高小贤去世，享年 76 岁

高小贤（1948 年 9 月 28 日—2025 年 4 月 2 日）



2025 年 4 月 3 日，据“高小贤同志治丧小组”发布讣告，陕西省妇女联合会原副厅级协调员高小贤因病医治无效，不幸于 2025 年 4 月 2 日 21 时 15 分因病逝世，享年 76 岁。

2025 年 4 月 4 日，高小贤遗体告别仪式于西安殡仪馆咸宁厅举行。爱德传一基金呈送如下挽联：

居一隅而知天下

从一业而事终身

——爱德基金会传一慈善文化基金 敬挽

以下为高小贤生平信息。

1948 年 9 月 28 日，高小贤出生于陕西西安，为家中三姐妹长女，其父母为第一代从农村走进城市的年轻人。

1951 年至 1958 年，在距西安 100 多公里路的农村老家度过。

1959 年至 1976 年，重新进入城市，于西安中学、陕西省女子中学（今西安

市第八十九中学）完成中学学业；高中毕业后于陕西乾县插队，成为下乡知青，曾任县女篮篮球队队长；后招工进厂，先后在食品公司、发电厂、工厂子校工作。

1977 年，考入西北大学。



西北大学历史系历史专业七七级女生，前排左起：吴琪，朱玲，高小贤，刘长敏，李琳；后排左起：郭慧敏，岳珑，黄敏兰，王国红，钟晶晶，姜晓阳，陈若星。1978 年 9 月，西北大学校园。

1982 年，毕业于西北大学历史系。

同年，党政机关推行干部“革命化、年轻化、知识化、专业化”改革，西北大学历史系毕业生被纳入党政干部分配体系；陕西省妇联在选择毕业生时，高小贤因“两个孩子的母亲”的特殊背景被看中，被分配至陕西省妇联办公室负责综合事务。

1983 年，完成基于田野调查的第一篇论文《农村青年婚姻状态初探》，凭此文获得广东家庭杂志社举办的“第一届家庭问题研讨会”的参会资格。

1984 年，申请全国妇联系统下中华妇女干部管理学院（今中华女子学院）教材编写班名额，被派至北京编写大专班婚姻家庭教材。

同年，参加《家庭》杂志召开的“第一届家庭问题研讨会”。

1985 年，在全国妇联举办“首届全国妇女理论研讨会”后，妇女研究兴起，妇联机构改革后被调整至新成立的陕西省妇联研究室工作，任副主任。

同年，参加南开大学为期半年的社会研究方法培训班，授课老师包括费孝通等社会学家。

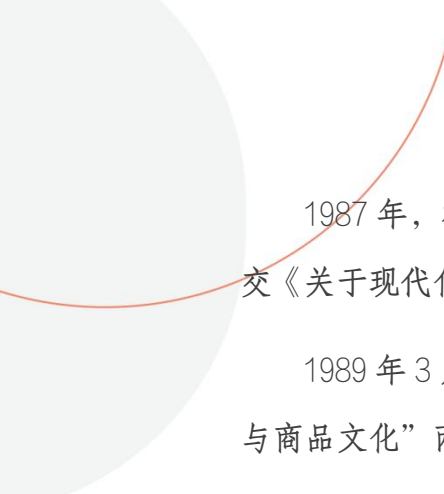
1986 年，推动陕西省妇联联合陕西省社会科学院召开“改革与妇女问题”研讨会，参会人包括李小江、刘达临、王行娟、刘英、佟新等。

同年，受当时“学会热”影响，推动成立陕西省妇女理论婚姻家庭研究会（简称“陕西妇女研究会”），第一批会员来自高校、社科院、妇联和相关的政府部门，有 60 余人。

同年，参加西安交通大学由美国女性人口学家、哈佛大学教授葛苏珊主讲的“妇女与发展”研讨班，受发展理论启蒙。



1986 年发起成立陕西妇女研究会时的高小贤（前排右一），图片来自半边天文化空间



1987年，在郑州大学妇女研究中心召开的“妇女学科建设座谈会”上，递交《关于现代化与妇女解放的思考》文章。

1989年3月和4月，在陕西妇女研究会举办“中国妇女解放与五四运动”“性与商品文化”两期女性沙龙。

同年，主持《中国妇女统计资料40年（1949—1989）》编撰。

1992年，《妇女权益保障法》出台后，参与陕西省妇联起草《陕西妇女权益保障法实施办法》。

同年，通过陕西妇女研究会申请全国妇联“妇女生育健康研究与促进”课题，在课题培训中学习女性主义研究方法和质性研究方法。

1993年，参加海外中华妇女学会与天津师范大学举办的为期两周的首届“中国妇女与发展——地位、健康、就业”研讨班，在第一个专题“现代化、妇女与发展”发言，报告题目是《经济改革与农村妇女》；在这次会议中，第一次系统接触到社会性别“（gender）”概念，社会性别与发展（Gender and Development, GAD）理论。

同年，作为中国妇女NGO代表，参加在马尼拉召开的亚太区域NGO论坛；因有与会者对全国妇联的NGO身份提出了质疑，第一次开始从学理上梳理妇联与妇女研究会的关系。

1994年，申请福特基金会资助，在西安举办“中国西部妇女与妇女权益保障法”研讨班，请有关专家为参与“妇女权益保障法实施办法”起草的人员做培训，西部十个省区人大、妇联、法学专家共80多人参会。

1995年，因在全国妇联与福特基金会合作的“生育健康”课题中表现突出，受外籍导师赏识，被全国妇联研究所选派赴澳大利亚进修，主攻质性研究方法，接触行动研究。

同年，在北京参加联合国第四次世界妇女大会非政府组织妇女论坛。



高小贤、郭凤莲和强海燕在 95 非政府组织妇女论坛开幕式上，图片来自人民食物主权

1996 年，申请全球妇女基金 8000 美金资助，开通西北第一条省级公益妇女热线“陕西妇女热线”，组建志愿者队伍为遇到困难的妇女提供资讯、法律咨询、心理辅导等帮助。

同年，与海外妇女史学者贺萧（Gail Hersatter）合作，在关中和陕南的村庄搜集农村老年妇女记忆的生活史，采访了 70 多名中国妇女。

同年，应贺萧邀请在加利福尼亚大学圣克鲁斯分校做访问学习，期间与王政、金一虹、徐午、鲍晓兰等商讨海外妇女学会与国内学者展开第二次合作的议题与合作机构。

同年，拍卖陕西妇联为迎接 95 世妇会组织广大妇女制作的“红凤千花帐”，用所得拍卖款（31.5 万）作为启动资金，发起资助贫困女大学生助学项目——“红凤工程”。

1997 年，促成陕西妇女研究会与香港乐施会合作，负责乐施会陕西项目区的管理，相继在丹凤、宜川、宁强、宁陕等地实施以妇女为中心的社区综合发展项目，踏进农村社区发展领域，接触参与式发展（PRA）、社会性别与发展（GAD）

等理论和方法。

1998 年，受邀担任海外中华妇女学会顾问，促成采用参与式的方法组织“社会性别、贫困与农村发展参与式研讨会”，作《农村妇女与发展研究与实践状况评述》发言，提出关于 GAD 本土化的问题。

1999 年，参加英国牛津大学召开的“中国妇女组织”研讨会，开始思考外来资金对于妇女民间组织的影响。

同年，受邀参加在波士顿举办的“中国妇女发展论坛”并发言。

2000 年，组织“社会性别与发展在中国：回顾与展望”研讨会，成立“社会性别与发展网络”（GAD 网络）。



2000 年 8 月在西安召开的“社会性别与发展在中国：回顾与展望”研讨会合照，图片来自修远基金会

2003 年，受福特基金会推动的能力建设项目、温洛克的民间组织能力开发项目影响，推动 6 家民间妇女组织联合组建学习网；后策划并推动反家暴支持网络、西部社区服务创新公益论坛、中国妇女组织能力建设网、陕西 NGO 学习网、NGO 救灾重建网等支持网络的成立。



6家妇女公益组织创始人，左起：梁军（河南社区教育研究中心）、谢丽华（北京农家女文化发展中心）、高小贤（陕西妇女理论婚姻家庭研究会）、王行娟（北京红枫妇女热线）、郭建梅（北大妇女法律研究中心）、龙思海（西双版纳州妇女儿童心理咨询服务中心），图片来自半边天文化空间

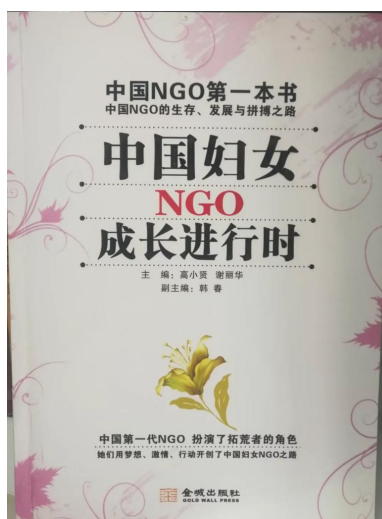
2006年，出版《中国社会转型：农村妇女研究》一书，汇总对农村妇女、社会性别与发展的思考和实践。

2008年，将陕西妇女研究会三个部门整合成一个全新的组织机构——陕西妇源汇性别发展培训中心（简称“妇源汇”），该机构于当年8月注册，定位为民办非企业性质的支持性机构。

同年，负责陕西妇女研究会和妇源汇承接汶川大地震灾后重建项目。

2009年，与谢丽华联合主编《中国妇女NGO成长进行时》一书。

同年，与多位公益同行共同参加启动设计“银杏伙伴成长计划”的宽沟会议。



《中国妇女 NGO 成长进行时》，图片来自长青文献图书馆

2010 年，在西安举办“第一届西部社区服务创新公益论坛”，主题为“社区服务与公益组织”；此后，该论坛在南都公益基金会的资助下连续举办，并由其他西部机构参与联办。

2012 年，与王金玲联合主编《妇女发展蓝皮书：中国妇女发展报告 No.4——妇女与农村基层治理》一书。

2014 年，结束一线日常工作，不再兼任任何机构的法人和理事，开启退休生活，并将重心转入研究工作。

2015 年，为纪念第四次世界妇女大会召开 20 周年纪念，与杨团、郭虹、谢丽华、黄奕、陈一梅、郑冰、刘晓刚等发起“北京+20：中国民间公益慈善妇女峰会”，五十多名社会组织女性负责人聚集西安，讨论如何让公益慈善具有社会性别视角。



“北京+20：中国民间公益慈善妇女峰会合照，中间人物为高小贤，图片来自新媒体女性

2016 年，参加在北京举行的《慈善蓝皮书：中国慈善发展报告（2016）》发布会，发表“提升社会性别意识，让公益慈善更有效”演讲。

2017 年，参加全国妇联妇女研究所《妇女研究论丛》编辑部与中国人民大

学中共党史系共同主办的“妇女与中国革命”学术研讨会，作“断裂还是延续：当代中国发展类妇女民间组织基因考察”发言。

2019年，支持全国首家妇女/性别发展主题书吧/空间“半边天书吧”的成立。

2023年，由高小贤担任总策划的《半边天史话：妇女运动篇》系列纪录片发布。



《半边天史话：妇女运动篇》主创团队，左起：高丹竹（负责《冬学》和《农忙托儿所》）、孙磊（负责《西安封闭妓院改造妓女》）、高小贤（负责《银花赛》）、刘丽鸽（陕西省妇联原主席）、王明英（负责《长城姑娘治沙莲》），图片来自文化纵横

2025年4月2日21时15分，高小贤因病逝世，享年76岁。

高小贤是中国公益第一代拓荒者，是陕西省妇女理论婚姻家庭研究会和陕西妇源汇性别发展中心两家民间公益机构创始人，中国妇女与性别研究先驱。

自1982年进入陕西省妇联工作起，高小贤聚焦农村妇女在改革开放中的困境，从妇联“窗口”看到当时妇女问题的种种现象，学习刚刚恢复的社会学的相关理论，利用下乡的机会完成第一篇论文《农村青年婚姻状态初探》，开启学术之路。进入妇联工作后，怀抱研究梦想的高小贤，主动申请妇联系统编写教材机会，申请南开大学社会研究方法培训班，为现实问题解决寻找理论支持。

1986年，恰逢全国妇联推动的妇女研究潮流，在妇联机构改革中在妇联研究室工作，推动成立陕西妇女研究会，引进了妇联系统外的研究力量开展妇女问题研究。通过妇联系统内的研究资源，高小贤参加哈佛大学教授葛苏珊主讲的“妇女与发展”研讨班，接受发展理论启蒙；因在全国妇联课题研究中表现突出，被选派至澳大利亚进修质性研究方法，打下理论与方法研究基础。同时，出于历史学的专业敏感，高小贤在学术研究初期通过主持中国妇女统计资料编撰，与海外妇女史学者贺萧合作搜集妇女口述史资料，积累了珍贵的研究史料。

1986年，创办陕西妇女理论婚姻家庭研究会（简称“陕西妇女研究会”）后，高小贤于1993年参加马尼拉亚太地区NGO论坛后，认识到民间组织的价值；1994年赴澳大利亚接触行动研究方法，促使其转向实践干预；1996年陕西妇女热线的开通标志着陕西妇女研究会正式转型为注重行动的公益组织。

1997年，通过与香港乐施会合作管理陕西农村项目，高小贤带领陕西妇女研究会逐渐成为西北地区最具影响力的民间组织。其项目涵盖妇幼健康、反家暴、社区发展等，倡导“参与式方法”与行动研究，强调“本土化”的重要性。

在民间组织管理与公益行业发展方面，自1999年起，高小贤推动陕西妇女研究会内部治理改革，建立民主化决策与管理制度，支持妇源会、半边天等新机构的成立与运营；发起“同伴学习”模式，组建中国社会性别与发展网络等平台，推动本土公益组织能力建设。主张将“社会性别平等”“赋权妇女”等理念纳入公益组织章程，呼吁建立性别友好型组织文化。高小贤从理论研究转向行动研究的特殊历程，让陕西妇女研究会成为一个同时活跃在妇女/社会性别研究、发展界和公益行业的跨界组织。

在性别与发展研究方面，高小贤在1986年首次系统接触“社会性别”（Gender）概念，了解到社会性别与发展（Gender and Development, GAD）理论。在随后的公益项目实践中，高小贤提出基于中国项目经验的“本土化”路径，关注中国集体化时期妇女工作传统，主张将中国的政府、NGO、社区协作与党的农村工作经验纳入性别发展框架。

作为新中国第一代公益人，高小贤在 2014 年退出公益组织一线日常工作后，在多次发言中表达自己对公益行业的担忧。首先是社会性别议题的边缘化，在国际发展机构逐渐撤离后，国内基金会主导的公益资源忽视社会性别议题，东部逐渐取代西部成为公益活跃区域，参与式发展、倡导、性别视角等未有效衔接；在行业议题方面，最近十几年行业推崇“筹款”“传播”“创新”等短期指标，过度追求市场效应和规模，忽视“平等”“参与”“赋权”等核心理念。

在公益行业的快速扩张中，警惕因资源转向、代际断裂和理论脱节导致的结构性失衡，是高小贤给公益行业的忠告；她呼吁从本土实践提炼经验，推动行业反思价值观。

我们在腾讯 ima 应用上创建了“高小贤慈善公益思想研究”知识库，本知识库收录了撰写本文的 50 多篇参考材料。加入本知识库，可在我们上传的参考材料范围内自主提问，并在 AI 大模型的分析下获取高小贤老师人生经历、性别与发展、公益慈善等方面的信息，欢迎微信扫码加入。

高小贤慈善公益思想研究

由 b000b 创建



已有 2 人加入该ima知识库

中华儿慈会创会会长魏久明去世，享年 92 岁

魏久明（1933 年 10 月 5 日—2025 年 10 月 14 日）



2025 年 11 月 4 日，据新华网发布消息称，中华少年儿童慈善救助基金会创会会长、原中央党史研究室室务委员魏久明同志，因病于公历二零二五年十月十四日在北京辞世，享年九十二岁。魏久明逝世后，中央有关领导同志以不同方式表示哀悼并向其亲属表示慰问。

魏久明是著名的青年工作领导者、党史研究专家，同时也是中华少年儿童慈善救助基金会和青爱基金会等民间公益机构的创始人与重要领导者。

《慈善纪事简报》根据公开资料整理了其生平与慈善行迹，发布在简报计闻专栏，以为纪念。

以下为魏久明生平信息：

1933 年 10 月 5 日，魏久明出生于江西省九江市安义县。

1948 年，参加中国共产党领导的学生运动，开始革命生涯。

1949 年，在中共江西青委工作，随后到赣南地区参加剿匪、反霸和土地改革工作。在此期间，曾任连指导员、土改工作队队长、赣西南地区团委办公室主任

等职。

1952年8月，加入中国共产党。

1956年，任共青团江西省委宣传部长，《江西青年报》社长、总编辑。

1960年代，继续在江西省共青团系统工作。直至1968年7月前，其职务还包括《中国青年报》驻江西记者站站长、记者，《江西青年》《少年先锋》杂志社总编辑等。

1968—1978年，“文化大革命”期间，工作调动。先后任江西省革委会驻国营旭光垦殖场宣传队队长，江西省弋阳县委办公室副主任，后回归共青团系统，任共青团江西省常委、秘书长。

1978年，奉调至共青团中央工作。先后担任共青团中央宣传部副部长、部长，《中国青年》杂志社总编辑。在此期间，推动青年思想宣传工作。

1983年初，时为团中央宣传部干部的魏久明向团中央书记处书面汇报了张海迪的事迹，推荐张海迪作为新时期青年精神标杆。后经团中央书记处讨论同意选择张海迪作为青年先进典型，向全国青年推出。



1983年5月，张海迪与团中央有关干部等在一起合影，右二为魏久明

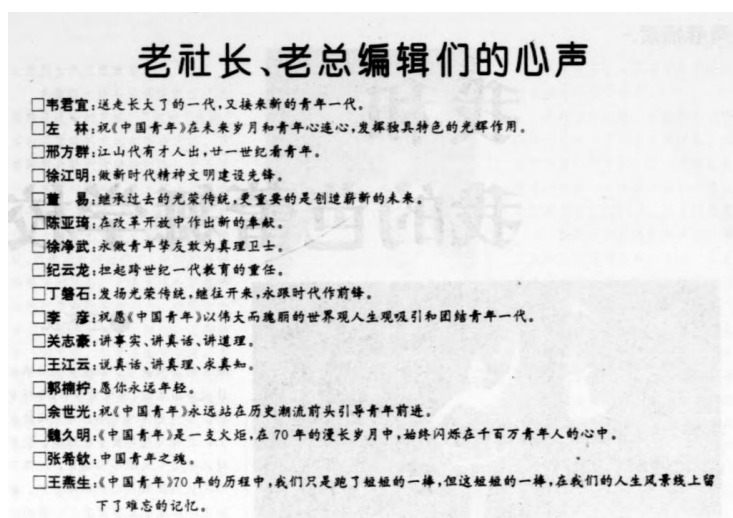
1987年，调离共青团系统，任中央党史研究室秘书长，后任室务委员、秘书长、机关党委书记（副部级）。兼任中共党史出版社社长。开始担任多项社会

学术职务，包括：中国青年社会学研究会会长、中国青少年犯罪研究会常务副会长、中共党史人物研究会副会长等。

1992年，被国务院授予“有特殊贡献学者”称号。

1993年，在《中国青年》创刊70周年之际，撰文评价该刊是“一支火炬，在70年的漫长岁月中，始终闪烁在千百万青年人的心中”。

同年，担任《炎黄春秋》杂志特邀编委。



魏久明寄语《中国青年》创刊70周年

1994年，作为中国青年研究学者的代表，参加在德国比勒菲尔德举行的第十三届国际社会学大会。

1996年夏，与李启民、袁正光等人开始着手申办旨在救助困境儿童的全国性公募基金会，得到泰国华侨支持，但因亚洲金融危机爆发，启动资金未能到位，申办工作暂时搁浅。

1997年，以中共中央党史研究室秘书长身份带队访问国家领导人万里，畅谈农村改革发展历程。



魏久明带队访问万里

2000年2月，正式离休。

2008年，汶川地震后，魏久明与同仁李启民、袁正光、王林等人再次启动基金会的申办工作。筹办过程中，得到上海鑫成企业发展有限公司董事长袁祥捐赠2000万元原始基金，以及民政部社会福利中心的支持。

2009年9月10日，经国务院批准，“中华少年儿童慈善救助基金会”（中华儿慈会）正式成立。

2010年1月12日，中华儿慈会成立大会在北京举行，魏久明担任首任理事长，主导基金会走“民间性、资助型”的创新道路，通过资助各地民间公益组织（NGO）来高效救助孤儿、流浪儿童、辍学学生等困境儿童。

同年，魏久明聘请原全国人大常委会副委员长、中国关心下一代工作委员会主任顾秀莲为中华儿慈会名誉会长。



2010年中华儿慈会成立大会会场

2012年，中华儿慈会遭遇“小数点事件”，时任理事长魏久明在事件曝光当日声明：此系财务人员操作疏漏导致账目数字录入错误（4.75亿误写为47.5亿），不存在洗钱或资金挪用问题。魏久明坦承事件根源是基金会缺乏专业财务团队，并由此启动了基金会的管理革新，从项目管理、人员管理、制度建设进行反思和整改。

2011—2015年，领导中华儿慈会取得快速发展。在其任内，基金会募集善款数额大幅增长，依托腾讯公益、支付宝等公益平台筹集的个人捐赠占比超过半数；推出“童缘”等品牌救助项目，搭建“童缘公益慈善联盟”，扶持了大量民间公益组织。



魏久明在“童缘”第三期资助项目签约仪式暨童缘公益慈善联盟成立大会上讲话

2015年后，不再担任理事长，但仍作为基金会主要创始人和名誉会长，持续关注中国慈善事业。

2025年10月14日，因病在北京逝世，享年92岁。

魏久明的工作经历围绕青年工作开展。他曾打趣说道：“我什么工作都做过——在连队当指导员，在团县委做青年工作，当青年报刊总编辑，也参与过土改、反霸、剿匪、办互助组、合作社及农场……最后还在党史工作部门参与写党史。”

但几十年下来，最多的岁月，都和青少年有着不解之缘”。

1949年，魏久明在中共江西青委工作，随后到赣南地区参加剿匪、反霸和土地改革工作。至此，魏久明的青年工作生涯便从江西萌芽，从基层团干做起，担任青年团江西省委组织部干事、宣传部副部长等职，后担任《中国青年报》驻江西记者站站长、《江西青年》《少年先锋》杂志社总编辑，积累了丰富的青年工作经验。1978年，恰逢思想解放的浪潮，魏久明担任共青团中央宣传部部长及《中国青年》杂志社总编辑，始终坚定开展和支持青年工作。1980年代初期，作为团中央宣传部干部，魏久明在发现和宣传张海迪作为“八十年代新雷锋”这一全国性青年典型的过程中，发挥了关键的识别和推动作用。

1987年，他进入中央党史研究室工作，担任秘书长、室务委员等职，开启了学者的身份。在此期间，他作为重要的组织者和领导者，致力于党史研究的系统化、规范化发展。他主持编纂了大型历史典籍《中国二十世纪通鉴》（全20卷，1100万字），该著作获2003年国家图书奖，成为党史研究领域的基础性著作。他还主持编写了《军史辉煌》丛书、《红军长征纪实》丛书等。

上世纪九十年代后期，面对国家高速发展背景下日益凸显的困境儿童问题，魏久明于1996年开始筹备，并于2009年正式促成了中华少年儿童慈善救助基金会（儿慈会）的成立，同时担任青爱基金会等机构的名誉理事长，完成了从党政干部和学者向公益人的身份转变。

中华儿慈会确立的战略发展方向是“民间性、资助型”基金会。一方面，儿慈会本身就是在民间公益活动蓬勃发展的背景下办起来，且自成立伊始就大量依靠民间力量，这很大程度决定魏久明的慈善理念走上“民间性”的发展道路。因此，魏久明主张基金会应脱离行政化模式，儿慈会也不设国家编制和地方分支机构。

另一方面，魏久明在基金会成立之初研究学习了我国许多基金会，特别是我国创办历史较久、影响大的基金会，发现属于操作型的基金会占比较大。通过征求徐永光等公益慈善界人士和基金会理事的意见，魏久明为儿慈会确定了资助型

基金会的定位，通过资金支持和能力建设，推动草根 NGO 规范化发展，并强调“育组织比自做更重要”。

魏久明的这一思想，浓缩在他常打趣分享的“一个老太婆的故事”中——一个老太婆有 8000 万元存款，她想在去世前用这笔钱做慈善，但她本人没有精力去亲自操作和管理一个慈善机构。因此她选择去寻找一家符合条件的机构，第一年给予 1000 万元让他们去执行慈善项目。一年后，该机构提交工作报告。老太婆没有精力审查，于是又聘请了另一家机构来帮助审查，以确保慈善项目的真实和有效。在验证有效后，第二年，老太婆又拿出 1000 万元给这家机构去办慈善。

借助这个故事，魏久明强调“资助型基金会”的可行性。即慈善无需亲力亲为，可通过专业分工实现。通过资助，让慈善资源应流向高效执行方；借助专业机构和第三方审查，实现透明慈善的目标，进而实现“以民间力量激发慈善活力，用透明与合作重塑公益信任”的慈善发展模式。

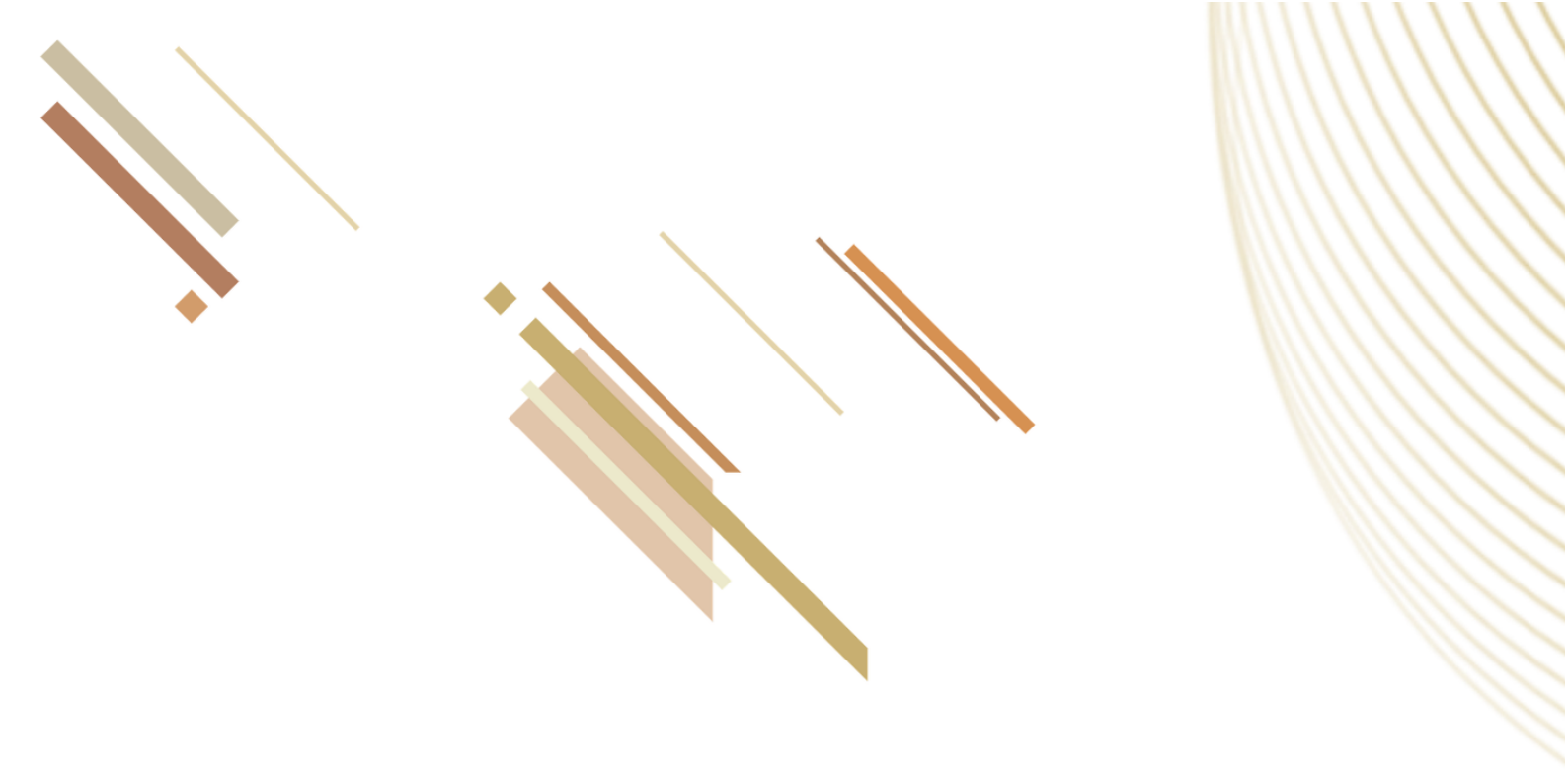
中华儿慈会的机构理念是“以慈为怀，从善如流，呵护未来，促进和谐”，这个理念呼应和诠释了魏久明所秉持的“通过赋权和支持民间专业力量来推动社会进步”的慈善核心思想。

我们在腾讯 ima 应用上创建了“魏久明慈善公益思想研究”知识库，本知识库收录了撰写本文的 40 多篇参考材料，欢迎微信扫码加入。

魏久明慈善公益思想研究



扫码加入知识库



PART 4

纪念朱传一先生
诞辰 100 周年专辑

Part 4 纪念朱传一先生 诞辰 100 周年专辑

一、纪念朱传一先生逝世十周年暨百年诞辰 | 慈善人物

朱传一先生（1925 年 4 月 11 日—2015 年 3 月 9 日），生于天津英租界思治里，后因病在北京逝世，享年 90 岁。2025 年适逢先生百年诞辰暨逝世十周年纪念。

朱传一先生是中国社会保障领域的著名学者，是中国公益事业的重要倡导者和参与者。他不但著书立说积极传播公益理念和公益文化，而且身兼爱德基金会等数家公益组织的董事、理事和顾问等职务，身体力行，推动中国公益事业的发展。

值此朱传一先生逝世十周年之际，谨撰文追思。



图：青年朱传一与老年朱传一

2015 年 3 月 9 日，一位照亮中国公益事业数十载的杰出人物与世长辞。朱传一先生被誉为“中国社会保障研究第一人”“公益领路人”，他将毕生精力投身于社会保障与公益慈善事业之中，深刻影响了中国公益界的三代人。

一、苦难淬炼：家国情怀的觉醒之路（1925-1980）

1925 年生于天津官宦之家的朱传一，青年时代亲历国家动荡、民族危亡。

抗日战争爆发后，他辗转十一省、跋涉四个月奔赴大后方求学，由此开启精神觉醒之路；抗日战争胜利后，朱传一自重庆大学转入上海圣约翰大学化学系就读，期间担任进步学生组织负责人并领导“反饥饿反内战”运动，遭国民党当局通缉；新中国成立后，虽因家庭背景屡遭审查，仍始终对国家和民族的未来抱有坚定信念。

二、破冰先驱：社会保障体系的拓荒（1980-1990）

1980 年，时年 55 岁的朱传一迎来生命转折。作为中国社会科学院美国研究所筹建组成员，他以“摸着石头过河”的勇气踏足美国社会研究领域。在波士顿大学访学期间，他深入黑人社区寄宿考察，在哈佛、麻省理工等 20 余所高校调研后，撰写《全球社会保障》《21 世纪的社会保障》等著作，首次系统引入现代社会保障理念。1985 年，朱传一发表《什么是中国社会保障改革》一文，引起相关中央领导的重视，为后续社保体系构建奠定了理论基础。

在改革开放初期，朱传一先生敢于抓住当时尚属禁忌的社会保障问题，是社会保障领域名副其实的先驱。

三、躬身力行：民间公益的筑基者与“桥梁”人物（1991-2015）

朱传一离休后将全部热忱投向民间公益事业。作为爱德基金会等多家公益机构的核心智囊，致力于推动政策改变，传播慈善理念和文化，推动慈善理念破冰与政社对话。

1995 年，朱传一代表中华慈善总会在首届东亚筹资研讨会提出“社会部门”



建设主张，强调慈善事业应发扬扶贫济困传统、提升社会责任感。他始终倡导“民间公益”路径，主张慈善组织需扎根基层培育“拥护群”，通过社区动员和志愿者培养形成变革力量。2007年，他警示“慈善风暴”可能损害慈善事业在促进人与人的亲密关系和伦理道德水平上的宏伟使命，2011年提出慈善应“唤起公民意识，推进社会改革”，2014年强调社会组织需在基层创新中壮大。朱传一晚年与丘仲辉的对话中，将公益精神提炼为“人类自省的心灵沉淀”，提出信仰可以使中国的公益事业和公益人走得更好、更远和更为坚实。

朱传一先生是中国公益史上弥合政府与民间声音、推动政策创新的桥梁式人物，始终以学者智慧与实践精神在庙堂与江湖间架设对话通道。1995年，朱传一在致中国民政部阎明复副部长的信中明确提及：“我认为基金会、慈善机构、社区组织等‘社会部门’机构将在中国社会发展进程中扮演越来越重要的角色。”1999年，朱传一在“沪港社会福利交流研讨会”上提出政府与民间组织应建立“合作伙伴关系”。

朱传一先生留给我们的，不仅是一套社会保障理论或公益实践路径，更是一种在时代逆境中坚守理想的生命范式。从战火中的流亡学生到公益界的引路人，他始终以“永远望向光明”的信念，将个体命运融入时代洪流。

灯塔不灭，风骨长存——深切缅怀朱传一先生。

二、“纪念朱传一先生诞辰100周年座谈会”

会议资料



会议议程

主题：“传承、争鸣、创新：朱传一慈善思想及其现代意义”

时间：2025 年 11 月 22 日（周六）晚 19:00-21:30

地点：昆明云安会都酒店云安会堂 102

举办方：北京基业长青社会组织服务中心、爱德基金会传一慈善文化基金

时间	环节	内容	嘉宾
开场			
19:00—19:05 5min	主持人开场	主办方代表&主持人 致辞	吕全斌
19:05—19:10 5min	特邀嘉宾发言	家属代表发言	李毅
争鸣与创新			
19:10—19:30 20min	主旨发言一	当前形势分析以及举办 朱传一纪念活动的意义	徐永光
19:30—19:45 15min	主题发言 1	朱传一学术研究历程与 开创性贡献	林国钢
19:45—20:00 15min	主题发言 2	朱传一与爱德基金会	丘仲辉
20:00—20:15 15min	主旨发言二	朱传一慈善思想的现代 意义	 杨团
20:15—20:20 5min	中场休息	合照	全体嘉宾
20:20—21:20 60min	圆桌与互动	提炼朱传一慈善思想亮 点；结合当前行业在面 临的现实挑战，分析原 因，倡导发声	引谈嘉宾：黄浩明 对话嘉宾：张利伟/彭艳妮/王 文/甘东宇
传承			
21:20—21:30 10min	总结	座谈会总结	杨团

01 传一之路——朱传一慈善思想档案展

(The Road of Zhu Chuanyi: An Archival Exhibition on His Philanthropy Thought)

时间：2025 年 11 月 21 日至 23 日

地点：昆明云安会都酒店云安会堂一楼 102 展厅

展览简介：

“传一之路：朱传一慈善思想档案展”以时间为索引、以问题为线索，从 1981—2014 年的整理档案中遴选出具有代表性的档案原件 50 多件，页数达到上百页，包括手稿、书信、剪报、内部刊物、笔记等文献原件及复制件，展现朱传一先生生平轨迹和公益思想。

本展由“开拓社会保障与公益理念”“投身公益实践事业”“慈善文化传播与思想积淀”“传一精神·薪火相传”四个单元构成，并附有“前言”“结语”，通过珍贵的文献档案、生动的历史片段与今人的档案阅读感受，追寻朱传一先生坚定又温暖的公益人生。

我们按照主题将“传一之路”档案电子版上传 IMA 知识库，各位观众可现场扫描二维码，在人工智能大模型的辅助下阅读档案，提出相关问题并获得解答。此外，我们还在现场设置了留言墙，欢迎您与现场行业同仁分享参展感受。

快速了解朱传一先生，请点击：[朱传一先生年谱](#)

档案号	文件名	页数	备注
朱传一-1981-007	【《经济消息》1981年第四十八期——美国人士注视中国的经济变革】	11	获中央领导批示
朱传一-1985-006	【科委转发——美国学者、专家对我国未来的社会保障制度的看法】	7	中央领导批示，中央财经领导小组会议提及
朱传一-1985-009	【《经济消息》第1期——美国学者、专家对我国未来的社会保障制度的看法及领导批示】	7	中央领导批示手稿原文
朱传一-1985-022	【人人都应该缴纳一部分社会保险金】	4	刊载于《经济消息》（快报）（75）
朱传一-1985-030	【当代美国社会保障制度考察及其启示】	18	中国社会科学院美国研究所朱传一同志在全国民政理论讨论会上的学术报告（根据录音整理）
朱传一-1991-001	【募集社会福利基金的新战略——美国募捐问题及其争论】	33	刊载于《美国研究》
朱传一-1994-004	【《基金会与社会发展》演讲会综述】	7	刊载于中华基金会联合会筹备组简报[1994]第1号
朱传一-1995-004	【关于中国基金会的现状和发展问题】	18	含讨论稿、英文稿及修改稿
朱传一-1995-010	【中国慈善事业的现代化及其发展前景（提纲）】	25	含手稿和打印稿
朱传一-1996-001	【《美国的慈善事业与基金会事业发展简述》《美国慈善事业的结构》】	13	刊载于《美国基金会研究》，朱传一（中）与理查德·艾思蒂斯（美）合作撰写的两组文章
朱传一-1996-006	【探索三大部门协同发展解决社会问题的模式】	9	
朱传一-2002-035	【社会保障的“与时俱进”】	33	讨论新时期完善社会保障制度的思路
朱传一-2009-023	【朱传一致崔乃夫部长关于对改善民生福利的想法的信函】	4	手稿
朱传一-2011-009	【我的社会保障启蒙——美国研究所成立30周年往事追忆】	3	刊载于《希望工程》
证书： 朱传一-ZS-002. 【朱传一同志的《美国人注视中国经济变革》被中国社会科学院评为优秀研究报告的证书】 朱传一-ZS-013. 【宾夕法尼亚大学社会工作学院结业证书——表彰朱传一对美国慈善事业所做贡献】 朱传一-ZS-011. 【富布赖特证书——表彰朱传一作为富布赖特奖学金获得者期间，为增进中美民间的相互理解所做出的学术贡献】			

图：“传一之路——朱传一慈善思想档案展”展出档案索引（部分）

以上座谈会和档案展将于基金会论坛 2025 年会期间举办，基金会论坛年会举办时间为 11 月 21 日至 23 日，举办地点为昆明。除了座谈会和档案展，本届年会还有开幕/闭幕主论坛、11 场平行论坛、1 场基金会行业数据发布会、20+ 家慈善市集、7 场云南本土伙伴开放日等一系列活动。

更多有关座谈会和档案展的相关资料，请点击文档链接【座谈会&档案展资料】纪念朱传一先生诞辰 100 周年参考。

02 纪念朱传一先生诞辰 100 周年会议资料

(Proceedings of the Symposium in Commemoration of the 100th Anniversary of Mr. Zhu Chuanyi' s Birth)

会议背景

北京基业长青社会组织服务中心、爱德基金会传一慈善文化基金（简称爱德传一基金）于 2025 年 11 月 22 日（基金会论坛 2025 年会期间）晚 19:00-21:30，在昆明召开“纪念朱传一先生诞辰 100 周年座谈会”。为期三天的“朱传一慈善思想档案展”同步举行。

2025 年，是朱传一先生诞辰 100 周年和逝世 10 周年。朱传一先生是我国现代慈善事业的探路人和领路人之一，他的思想和行动影响了慈善公益界整整三代人。举办本次活动，一方面是为了纪念，同样重要且与之关联的是：挖掘和传承朱传一先生的思想和精神，为当下行业深度探讨共同面临的挑战提供一个场景，探索面向未来的慈善理论创新、制度创新和实践创新。

基于此，本次座谈会以“传承、争鸣、创新：朱传一慈善思想及其现代意义”为主题。档案展以“传一之路”为主题，以四个主题展现朱传一先生生平轨迹和公益思想。

会议议程及嘉宾

“纪念朱传一先生诞辰 100 周年座谈会”

会议议程

主题：“传承、争鸣、创新：朱传一慈善思想及其现代意义”

时间：2025 年 11 月 22 日（周六）晚 19:00-21:30

（基金会论坛 2025 年会期间）

地点：昆明云安会都酒店云安会堂 102

举办方：北京基业长青社会组织服务中心、爱德传一基金

时间	环节	内容	嘉宾
开场			
19:00—19:05 5min	主持人开场	主办方代表&主持人 致辞	吕全斌
19:05—19:10 5min	特邀嘉宾发言	家属代表发言	李毅
争鸣与创新			
19:10-19:30 20min	主旨发言一	当前形势分析以及举办 朱传一纪念活动的意义	徐永光
19:30-19:45 15min	主题发言 1	朱传一学术研究历程与 开创性贡献	林闽钢
19:45-20:00 15min	主题发言 2	朱传一与爱德基金会	丘仲辉
20:00-20:15	主旨发言二	朱传一慈善思想的现代	杨团

15min		意义	
20:15-20:20 5min	中场休息	合照	全体嘉宾
20:20-21:20 60min	圆桌与互动	提炼朱传一慈善思想亮点；结合当前行业在面临的现实挑战，分析原因，倡导发声	引谈嘉宾：黄浩明 对谈嘉宾：张利伟/彭艳妮/王文/甘东宇
传承			
21:20-21:30 10min	总结	座谈会总结	杨团

发言嘉宾简介（按发言顺序）：

吕全斌（主持人），北京基业长青社会组织服务中心副理事长

李毅，朱传一先生女儿

徐永光，南都公益基金会原理事长

林闽钢，南京大学社会保障研究中心主任，兼任中国社会保障学会副会长

丘仲辉，爱德基金会理事长

杨团，中国社科院社会学所研究员

黄浩明，海南亚洲公益研究院院长、教授

张利伟，爱德基金会理事

彭艳妮，南都公益基金会秘书长

王文，无锡灵山慈善基金会理事长

甘东宇，凯风公益基金会秘书长

三、会议阅读材料

1、家属代表发言稿

本活动得到了朱传一先生家属的授权及支持。在会议家属代表发言环节，朱传一女儿李毅代表其母亲李鸣善发言，发言以视频录制方式呈现。发言稿如下：

各位来宾、各位朋友，大家好。

请允许我首先感谢本次座谈会的组织者——长青文献图书馆、爱德传一基金；感谢学界和公益界的朋友，以及服务会议现场、整理档案的工作人员和志愿者。感谢大家从四面八方来到昆明参加座谈会。作为家属，今天的座谈会和档案展，对我们一家人既温暖，也十分郑重。

朱传一老师所处的年代，正值改革开放、社会快速发展。他当时在中国社科院美国研究所任研究员，有机会与国内慈善界的前辈们一起工作，也走访了许多国外研究机构和慈善组织，学习经验、带回思考；同时在国内各地调研，结合中国国情，探索出一条具有中国特色的慈善道路，为我国慈善事业做出了许多有益的尝试与贡献。

在公益档案的收藏和保存方面，长青文献图书馆做了大量细致的工作，对朱传一老师和其他慈善前辈的文章、手稿进行了系统梳理。大家会看到，朱老师的研究很注重实际，重视对社会各方面的观察，在此基础上提出分析、观点与建议；他经常给公益机构写回信、提意见，发表文章，讨论如何推动慈善事业发展；他关心机构如何更专业、更透明，也思考慈善事业如何实现现代化。这些思路和做法，现在都还能在档案里看到。

主办方也告诉我，本次座谈会除了纪念，更重要的是为公益慈善同仁讨论当下行业面临的挑战与机遇提供一个场景。我也真诚期待在座各位嘉宾积极发言、交流思想，提出务实的建议和可操作的做法。

做公益不容易，需要有志之士长期、踏实地投入。坚持做慈善的人，是一群有理想、有责任感、有专业能力的人。我谨代表家属，向各位表达由衷的敬意和祝福：祝大家的公益事业越做越好！也请大家照顾好自己、照顾好家人，为社会贡献力量。

谢谢大家。

2、座谈会圆桌讨论参考材料

结合讨论主题，我们首先对朱传一先生的重要观点及反复提及的议题进行了摘录及梳理；并根据爱德传一基金发布的最近三年中国公益慈善纪事文档（2023年、2024年、2025年1—10月），梳理了当前中国公益慈善事业的基本数据，尝试梳理了公益慈善面临的机遇与挑战。

2.1 朱传一先生观点摘录

一、社会保障的配套改革和社会参与

“社会主义国家必须对人民生活给以切实保障而不是制造虚幻的‘安全感’。”

“今天的中国，社会处于重大变革时期，一系列的社会新问题有待我们推出新的社会保障项目和内容。”

“发扬我国固有的家庭、亲友、邻里相互支持帮助的精神。不走西方发展社会保障却破坏了家庭、破坏了社会原有的人与人之间亲密团结关系的道路。”

“政府已不可能包揽和承办所有的社会保障项目并承担其提供者与支持者，企业家与非营利组织也登上了提供社会保障的舞台，它们在未来将扮演更加重要的角色。”

“有必要积极和稳步探索三大部门协同发展解决社会问题的各种模式。”

(引用档案：朱传一-2002-035《社会保障的“与时俱进”》《考察美国社会保障制度及所获启示》)

二、慈善事业的现代化建设

1. 慈善事业发展的趋势和过程

“在市场经济体制下，社会问题和社会矛盾错综复杂，贫富差距将不可避免地有所扩大，处于不利地位和脆弱的群体将会不断有所增长……人们急需民间非营利组织的福利救助、教育培训、医疗康复、社区服务、文化艺术与科技发展等事业和项目的支持。各类基金会和慈善机构的建立与健全以及慈善意识在广大人民中的确立，是我国社会的迫切需求。”

“慈善事业在中国的进一步发展，无疑将有利于社会的稳定，有利于改革与开放目标的实现。当前慈善事业的兴起，反映了社会发展的需求，是一个必然的趋势。”

“在当前举办与推广公益事业时期，必备的许多客观条件还难以满足，如：公益资源的匮乏，公益法规的不健全、经营管理的不规范、从事公益事业人才的缺少和待遇的微薄、监督的力量和手段的不足等等。这些，都不是短期能够解决的问题。因而，‘公益运动’需要一个艰苦的动员和努力过程，‘公益产业’需克服重重障碍以便有序地展开，而‘公益时代’更需等待时机的逐步成熟。”

(引用档案：朱传一-1995-010《中国慈善事业的现代化及其发展前景(提纲)》；朱传一-1995-004《关于中国基金会的现状和发展问题》；朱传一-2004-004《论公益观念的传播与公益事业的兴起》)

2. 从传统慈善到现代慈善



“在现代社会，对于慈善，无论在观念上、在组织上、在内容上，在施与对象以及其社会意义方面，都已与传统的慈善观念和慈善事业有所变化。”

抓住中国传统慈善事业的特点，能够发展中国特色的慈善资源，使慈善工作深入人心。

（引用档案：朱传一-1995-010《中国慈善事业的现代化及其发展前景（提纲）》；朱传一-1997-005《“中国慈善传统的继承问题”专家谈》）

3. 公益事业社会化

“由社会部门自己办社会公益事业，独立决策，常远较政府以行政手段办社会公益事业的效率与效益为佳。”

“公益事业的‘社会化’要具备一定的条件，除政府在政策上的支持和适当的经费来源外，还要有一批热心于公益事业，经过专业培训的管理人员和社会工作者作为骨干，同时必须动员广大志愿者积极参与。”

（引用档案：朱传一-1996-006《探索三大部门协同发展解决社会问题的新模式。》）

4. 非营利组织的“拥护群”战略

非营利组织需要建立起自己的拥护群（supporting groups），包括核心队伍、志愿人员，资金提供者、海外支持者、受惠者、专业人士、政府支持者、新闻工作者与作家群等，拥护群为机构使命而工作，是机构的宝贵财富。机构有义务将拥护群的理想整合为机构长远目标，取得拥护群更大的支持。

“任何一个非营利组织，如果缺乏一个强有力的拥护群支持，是难以壮大，甚至难以长久维持下去的。……非营利组织和基金会要时刻注意尊重拥护群的价值观和满足感。”

（引用档案：朱传一-1997-015《第三部门与基金会的作用》；朱传一-1999-006《中国民间

三、慈善伦理

“慈善是社会大众道德思想的反映，是人与人关系的反映；用金钱来购买慈善和慈善家的名声，用以提升自己的社会地位，是社会的畸形发展。”

“慈善事业的成功，其标识不是仅看完成多少项目，不是仅看募集多少善款；而是看培养多少爱心，有多少人参与慈善事业的队伍。慈善是道德重建的开始，是用人们的行动来促进社会道德的一种表现；不断扩大慈善的领域和队伍，就是扩大社会正义的领域，就是反对贪污腐化的侵蚀和坑蒙拐骗的泛滥。”

公益机构的筹款不是“求乞”。

公益机构应是自主、自律、自治的，要常常反省自己的作为有无违反公益精神，抵制对法令或伦理准则的偏离。

（引用档案：朱传一-2004-017《中国民间公益事业漫谈》；朱传一-2003-004《捐赠是富人的社会责任，筹款不是“求乞”》朱传一-2008-009《慈善是社会道德表现的一部分，不是一场交易》）

四、三大部门关系

“经济的不断繁荣发展，人民需求的多样化，形形色色社会问题的产生以及其复杂性，使政府已不可能完全包揽所有社会事务，‘小政府，大社会’问题的提出，成为改革艰巨而宏伟的目标。”

“在中国现代化过程中，我们还有很长的一段路要走，但无论如何，在可以预见的将来，政府、PO和NPO三大部门必须密切彼此间的关系，而NPO和基金会组织也势必需要进一步发展。”

将三大部门的伙伴关系付诸实践，可以采取以下模式：1. 公办，商、民共

助；2. 商办，公、民共助；3. 民办，公、商共助；4. 三方联合兴办，不分主辅，各自分管事业的某一部分。政府应该在伙伴关系中扮演什么角色？从手段来看，一是立法，二是在必要时给予财政方面的资助，以调控非营利事业的发展方向。

（引用档案：朱传一—1995-004《关于中国基金会的现状和发展问题》；朱传一—1997-015《第三部门与基金会的作用》；朱传一—1999-006《中国民间基金会的特色与展望》）

2.2 中国公益慈善事业发展面临的机遇与挑战

一、政策环境与制度变革

1、慈善法修订及配套政策出台

2023 年底通过的《慈善法》修订决定（2024 年 9 月施行）对行业的重大影响。新法在激励政策（如税收优惠）、降低公开募捐资格门槛、鼓励社会力量参与、促进国际交流合作等方面都有突破，为 2024-2025 年的行业发展奠定基础。

紧接着 2024 年相关部门出台了配套管理办法，如公开募捐管理办法、慈善组织认定办法以及个人求助网络服务平台管理办法，落实新法要求。新法规实施下监管趋严，对机构合规能力提出更高要求。如 2025 年年初多家公益机构互联网募捐项目不得不暂缓月捐，原因是公开募捐活动备案到期后延续申请未获批准。

2、行政改革与民政部门吸纳公益慈善

2023 年 3 月中共中央组建中央社会工作部，统筹行业协会、基金会党建和基层治理等职能。随后各省市也逐步设立党委社会工作部加强对社会组织的统筹指导。2025 年 10 月，河南发布全国首部关于社会治理的省级地方性法规——《河南省社会治理条例》，引导社会组织参与基层治理和社会服务，增强社会组织化解矛盾、提供服务、参与治理的能力。相关改革在持续深化，使公益慈善

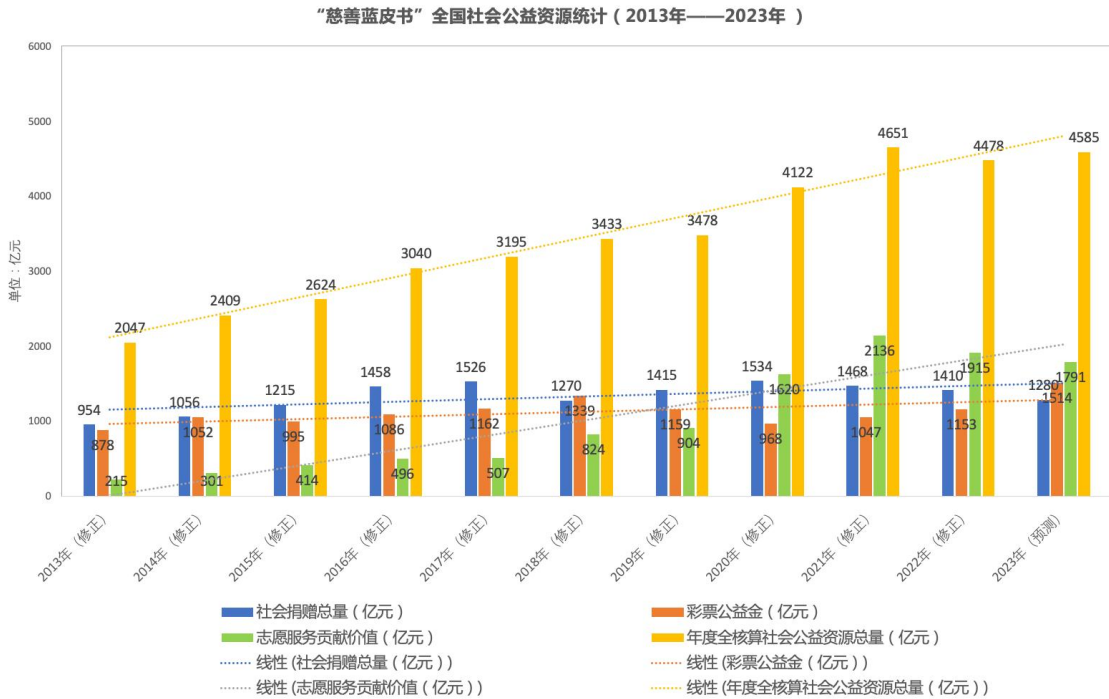
组织的管理更加嵌入社会治理体系。

2025 年，民政部门集中发布一系列指导性文件。例如：2025 年初民政部印发《全国性社会组织教育培训三年行动方案（2025-2027）》，计划三年内实现全国性社会组织从业人员培训全覆盖，提升专业水平和思想政治素质。再如，2025 年 9 月，民政部和中央社会工作部发布《关于加强社会组织理事会建设的意见》；10 月，民政部发布《慈善组织信息公开办法》等。

据民政部印发的《2024 年民政事业发展统计公报》，全年共查处社会组织违法违规案件 7987 起，行政处罚 7894 起。

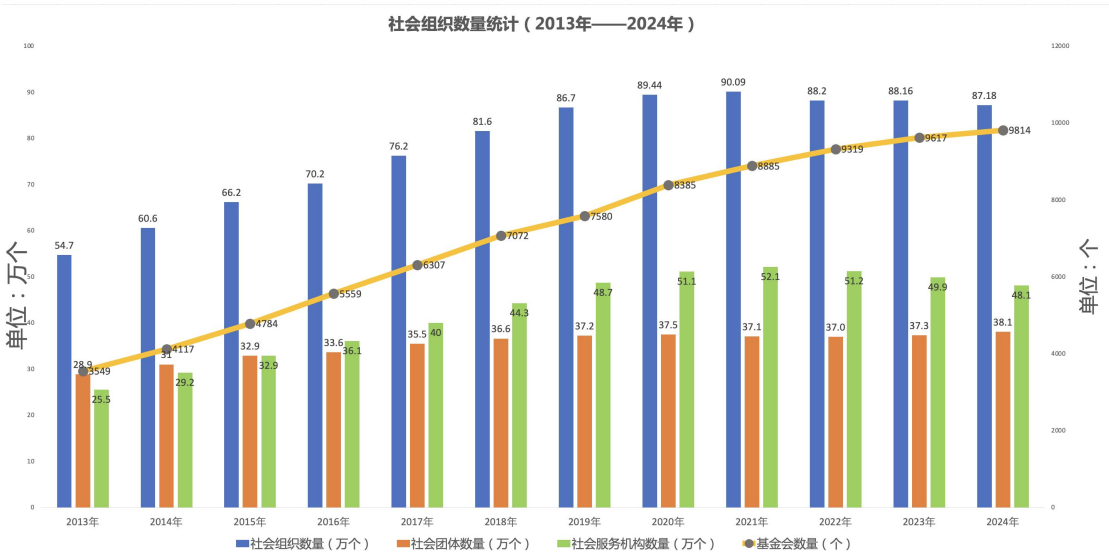
二、捐赠与公益资源趋势

中国社会慈善捐赠总量近几年将延续下降趋势。据《慈善蓝皮书：中国慈善发展报告（2024）》测算，2023 年全国社会公益资源总量预测为 4585 亿元，较 2022 年增长 2.39%。其中，社会捐赠总量为 1280 亿元，志愿服务贡献价值折现为 1791 亿元，彩票公益金总量为 1514 亿元，分别较 2022 年增长 -9.22%、-6.48% 和 31.31%。



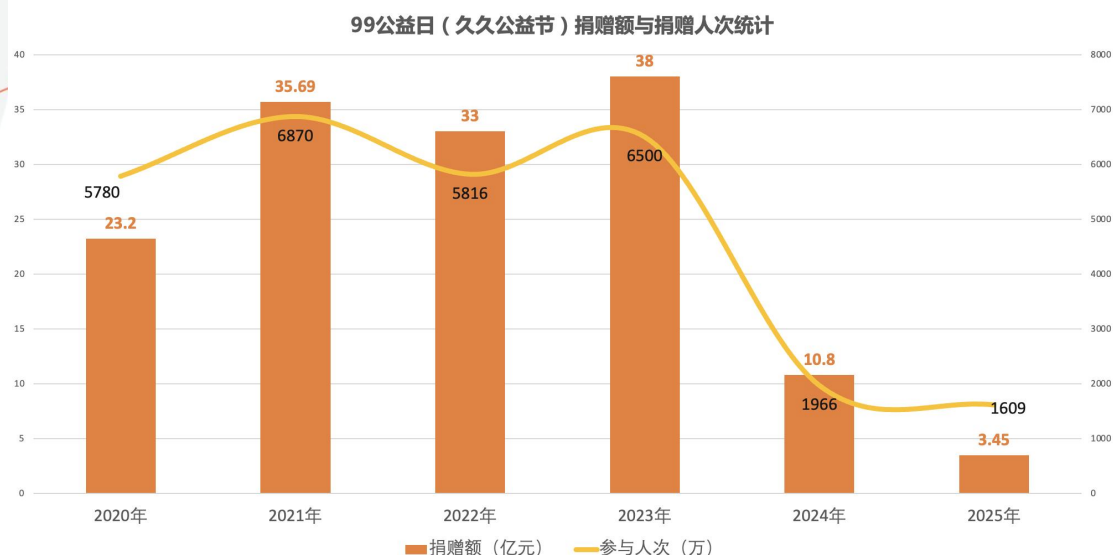
在社会组织数量方面，据民政部最新数据，截至 2024 年年底，全国共有社会组织 87.2 万个，比上年下降 1.1 %。占社会组织数量多数的社会团体、民办非企业单位数量呈现下降趋势，基金会数量平增长平缓。据基金会中心网统计，2025 年第二季度全国注销/撤销基金会首次超过新成立基金会，专家撰文呼吁“对基金会的扶持应当大于管控”。

2025 年，《公益时报》发布《社会组织执照兜售情况调查：“不合法，还有风险”》该调查文章，指出社会组织执照有偿转让是目前一个比较常见的现象，社会组织注册难、部分社会组织运营困难等催生出这种现象。



2025 年，社会捐赠的网络募捐出现明显转折。以腾讯公益“99 公益日”为例：2023 年该活动募款创纪录地达到 38 亿元，超过 6500 万人次参与捐赠，互动参与人次破 1.2 亿。然而 2024 年，更名后的“久久公益节”公众捐款金额骤降至 10.8 亿元，捐款人次 1966 万，同比下降 14%，人均捐款额创历年新低。

2025 年，根据善道数字对久久公益节筹款状况的统计，9 月 5 日至 9 月 9 日期间的用户捐款约为 3.45 亿元，用户捐赠人次为 1609 万次，近三年公众筹款的数额和人次均明显下降。



三、公众参与与公益文化

中国社会在多方面的事件和变化中展现出了复杂的社会心态与社会信任状况。伴随着经济压力、住房问题、教育竞争等问题的日益严峻，民众在日常生活中的压力感愈发显著。这些问题加剧了未来的不确定性，特别是在就业、社会保障、医疗等领域。

例如，2025年7月，新华社发布《甘肃省委省政府调查组关于天水市麦积区褐石培心幼儿园幼儿血铅异常问题调查处置情况的通报》，据该通报，人为在食品制作中掺入有毒、有害的非食品原料，致使褐石培心幼儿园幼儿和教职员工血铅异常。

具体到公益慈善领域，2025年6月，审计署工作报告指出公益性社会组织偏离定位违规获取收入问题突显，中央部门所属的协会学会、基金会、文化出版等单位，较之以往审计的中介、培训等单位，违规获取收入的手段更多样、性质更严重。

2025年，在“儿慈会”事件造成的慈善机构公信力危机下，“和尚爸爸”道禄涉诈骗被查、演员黄杨钿甜“天价耳环”等突发事件，更凸显出公益慈善领域的社会信任危机。加强公益文化建设，在强化内部治理和争取公众理解之间取得平衡，越来越成为一个紧迫的议题。



近几年，志愿服务出现常态化趋势。2022 年实名注册志愿者已达 2.3 亿人，2023 年应还在增长。但需要指出，仅有数量增长并不意味着质的提升，据慈善蓝皮书，2022 年我国志愿服务发展指数增速仅 0.16%，呈断崖式下滑。

四、人工智能技术影响公益慈善

2024 年，国外公益慈善议题研究报告不约而同提到了人工智能，欧洲慈善协会（Philea）强调 AI 需以信任为前提，非营利组织需平衡效率与伦理风险。国内慈善界普遍关注到人工智能，主要是 2025 年初 DeepSeek 爆火以后。

公益组织正通过 AI（如 ChatGPT、DeepSeek 等）提升工作效率，应对全新议题，如“公益物资应急救援捐赠平台”，通过算法精准匹配物资需求与商家，提升救灾响应速度。如腾讯推出的数字关爱平台通过微信支付券的形式，将慈善资金转换为定向消费券发放给受助人。

2025 年，如何利用最新的数据技术助力公益成为热门话题。随着互联网公益平台对捐赠数据的进一步开放，也让公益组织制定及提供个性化的公众捐款服务成为可能。

当然，AI 的“幻觉问题”也有可能误导决策；AI 生成内容足以以假乱真，让“眼见为实”不复存在。

2023 年至 2025 年的对比观察，使我们看到中国公益慈善事业正经历一个关键转型。在捐赠增速放缓、个别信任危机等挑战下，如何看待调整背后的深层次原因，进而制定应对之策，抓住机遇，应成为当下公益慈善从业者关心的紧要话题。

三、朱传一慈善思想档案展策展方案

| 策展方案

传一之路——朱传一慈善思想档案展

(The Road of Zhu Chuanyi: An Archival Exhibition on His
Philanthropy Thought)

举办方：北京基业长青社会组织服务中心

爱德基金会传一慈善文化基金

特别鸣谢：爱德基金会、益人录

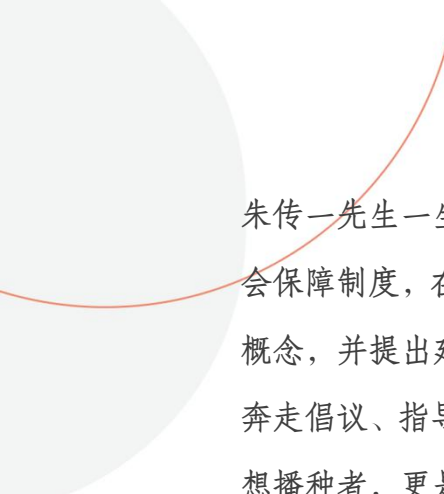
展览简介：

“传一之路：朱传一慈善思想档案展”以时间为索引、以问题为线索，从1981—2014年的整理档案中遴选出具有代表性的档案原件50多件，页数达到上百页，包括手稿、书信、剪报、内部刊物、笔记等文献原件及复制件，展现朱传一先生生平轨迹和公益思想。本展由“开拓社会保障与公益理念”“投身公益实践事业”“慈善文化传播与思想积淀”“传一精神·薪火相传”四个单元构成，并附有“前言”“结语”，通过珍贵的文献档案、生动的历史片段与今人的档案阅读感受，追寻朱传一先生坚定又温暖的公益人生。

展区分区设计：

前言 (Preface)

- 2025年，既是朱传一先生诞辰一百周年，也是他辞世十周年。为纪念这位中国社会保障与公益慈善事业的重要奠基人，我们特别策划举办“传一之路：朱传一慈善思想档案展”。



朱传一先生一生笔耕不辍，身体力行。他在上世纪八十年代率先呼吁建立中国社会保障制度，在慈善仍属敏感话题时，大胆引进“社会保障”“公益”“慈善”等概念，并提出建设“中国特色的慈善”；退休后更是投身于民间公益组织发展，奔走倡议、指导项目，倾注全部心力。他是理念倡导者，也是公益实践者；是思想播种者，更是行动的耕耘人。

展览围绕四大主题板块展开——从思想开拓到身体力行，从文化传播到精神传承，展出朱传一先生亲笔手稿、报刊剪报、书信笔记等档案资料百余件，力求还原这位慈善前行者的真实面貌，传递他始终如一的公共关怀。

愿每一位观众在观展中感受到朱传一对公益的信仰、对民生的深情，也在这条“传一之路”上，找到属于自己的同行方向。

朱传一年谱

1925 年，生于天津英租界思治里，排行第五，父亲朱熙龄，母亲唐宛宜，长兄朱传渠（世界第一台电子计算机“埃尼阿克 ENIAC”创始人之一，曾获“电子计算机先驱奖”）。

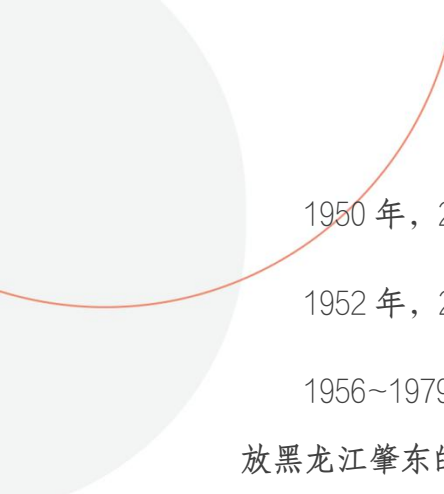
1943 年，18 岁，高中毕业于天津耀华学校，赴上海圣约翰大学暑期班学习。

1944 年，19 岁，经步行、乘渔船、爬货车、抢登火车头上的煤车，绕经江苏、浙江、江西、广东、湖南、贵州、四川，到达重庆，入读重庆大学矿冶系。

1946 年，21 岁，返回上海圣约翰大学就读，加入进步学生组织的“团契”活动，积极参加“救饥救寒”“反饥饿反内战”“反美抗日”和各项反迫害学生和民主人士的运动。

1948 年，23 岁，被列入国民党军警追捕的“黑名单”，为躲避被捕入狱危险，逃至福建继续从事地下学生运动，直至上海解放。

1949 年，24 岁，上海解放，被查出肺结核。



1950 年，25 岁，调往北京疗养。

1952 年，27 岁，恢复工作，调入北京铁路工会全国委员会，任主席秘书。

1956~1979 年，31~54 岁，被“审查”“批判”和“控制使用”，其间曾被下放黑龙江肇东的农场和河南沈丘的农村。

1980 年，55 岁，“平反”，调入中国社会科学院，成为美国研究所筹建组一员。

1981 年，56 岁，作为波士顿大学访问学者赴美考察，研究美国社会发展趋势和生命力所在。同年 12 月，总标题为《美国人士注视中国的经济变革》的一组四篇文章刊登于《经济消息》第 48 期，获中央领导批示。

1984 年，59 岁，在波士顿大学做访问学者，重点关注社会保障体系。

1985 年，60 岁，关于美国社会保障制度的考察报告被呈报给国务院，时任国务院领导在报告上两次批示：“社会保障是个大问题，是改革中必然提出和必须予以配套改革的重要方面”，指示国务院“作为专题认真研究”“提出方案”。

1986 年，61 岁，中国第七个五年计划中提出“首先建立起社会保障的雏形”；从这一年开始，先后主持编译、出版《美国社会保障》《全球社会保障》《21 世纪的社会保障》《苏联与东欧各国的社会保障》等介绍国际社会保障的书籍。

1987 年，62 岁，作为美国南佛罗里达大学国际老年学交流中心访问学者，考察美国社会老龄化与社区社会服务发展，后结合中国实践提出家庭养老、机构养老和社区养老之外的“第四种养老模式”——老年人互助组合养老模式；同年，重点转入社区发展研究和试验，后加入“社会发展与社会指标课题组”，至 1993 年，多次前往美国考察其社区发展运动，建立了不同规模的考察点。

1989 年，64 岁，参加民政部召开的“社区发展实验区”首次会议；会后，山东省莱芜市、湖南省益阳市、黑龙江省肇东市得到各省委正式批准成立社区发展实验区。



1991 年，66 岁，从中国社科院美国研究所离休；其后，主要从事慈善与公益性非营利事业研究与探索，曾任中华慈善总会、爱德基金会、中国青少年发展基金会、中国人口福利基金会等多家慈善机构理事或顾问。

1994 年，69 岁，参加中华基金会联合会筹备组，并主讲基金会知识的系列讲座，题目包括《美国基金会的发展及其对我们的启示》等，指出基金会具有一种改善社会心理结构、推动社会进步的作用；同年 11 月，第一次组织和带领中国基金会代表团前往美国考察。

1995 年，70 岁，担任中华慈善总会研究与交流委员会主任，代表中国参加在香港召开的首届东亚筹资研讨会，并发表英文演讲，介绍中国社会公益事业的筹资工作。

1996 年，71 岁，参加中华慈善总会联合《人民日报》国内政治部召开的“社会主义精神文明·道德·慈善”研讨会，针对“什么是慈善”的问题，提出现代慈善的概念。

1997 年，72 岁，在中华慈善总会研究与交流委员会组织的“中国慈善传统的继承问题”座谈会上，和崔乃夫、茅于軾、商玉生等人进行激烈讨论。

1998 年，73 岁，长江水灾期间，在中华慈善总会协助时任会长阎明复开展救灾等工作。

2000 年，75 岁，在 21 世纪管理国际研讨会（NPO 专场）上发表演讲，介绍世界管理大师彼得·德鲁克提出的“非营利组织经营之道”，赞同在非营利组织发展方面“不同国家的应变之道各异，应该从中国固有的传统下出发，去寻找应变的良策。”

2007 年，82 岁，就 2006 年后席卷全国的“慈善风暴”问题，致信崔乃夫表达忧心，认为慈善事业在中国“扮演着促进‘和谐社会’成长和基石的作用。”

2008 年，83 岁，在汶川地震和北京奥运会后，关注“动态的稳定”议题的提出；年底摔伤，其后多数时间居家养伤，阅读材料，撰写有关慈善、非政府组

织等方面的随感。

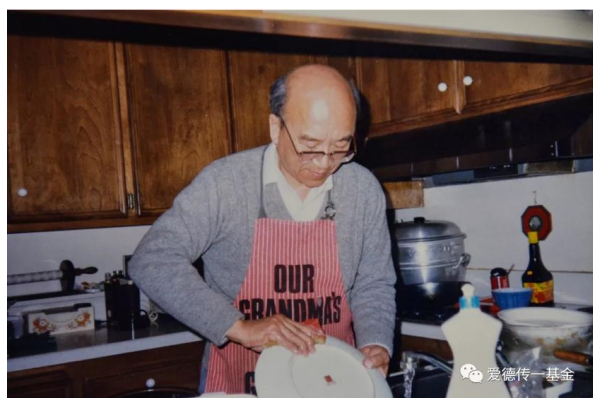
2011年，86岁，先后撰写《慈善与社会变革》《慈善拷问中国》《以慈善促进社会改革与进步历程》《中国慈善促进社会改革与进步历程》《慈善与“维稳”和“维权”》等随感，表达个人对慈善未来前景的设想和期望：“从慈善起步，不断唤起民众人本意识、社会参与意识、自治意识乃至公民意识，不断推进社会改革大潮。”

2014年，89岁，撰文《在改革开放和社会治理中促进社会组织成长》，认为：“社会组织壮大的基础在基层社区和社团即社群的建设。因而，应充分认识持续动员民众和志愿者，培育骨干力量，深入基层，创新各种形式的组织和建立社会企业等方面的重要性。”同年12月，住院。

2015年，90岁，3月9日凌晨，与世长辞。



青年朱传一



中年朱传一



老年朱传一

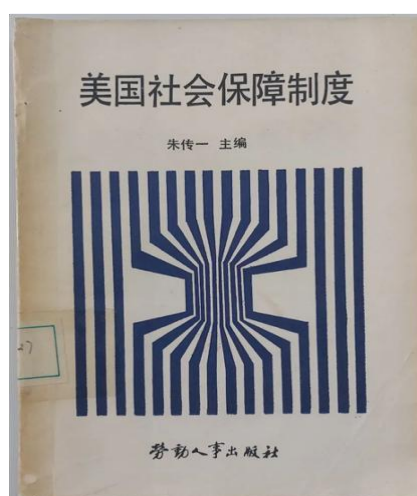
◆ 第一单元：开拓社会保障与公益理念（Pioneering Social Security and Philanthropy）

— 改革开放初期，中国对社会保障和公益慈善的认识还很有限，朱传一先生却率先关注这一领域。作为在中国倡导建立社会保障制度的第一人，他提出健全社保体系的重要性，并为公益理念的传播奠定了思想基础。本展区展示朱传一如何在艰难环境下开风气之先，成为中国社会保障与公益慈善事业的先驱。

档案号	文件名	页数	备注
朱传一-1981-007	【《经济消息》1981年第四十八期——美国人士注视中国的经济变革】	11	获中央领导批示
朱传一-1985-006	【科委转发——美国学者、专家对我国未来的社会保障制度的看法】	7	中央领导批示，中央财经领导小组会议提及
朱传一-1985-009	【《经济消息》第1期——美国学者、专家对我国未来的社会保障制度的看法及领导批示】	7	中央领导批示手稿原文
朱传一-1985-022	【人人都应该缴纳一部分社会保险金】	4	刊载于《经济消息》（快报）（75）
朱传一-1985-030	【当代美国社会保障制度考察及其启示】	18	中国社会科学院美国研究所朱传一同志在全国民政理论讨论会上的学术报告（根据录音整理）
朱传一-1991-001	【募集社会福利基金的新战略——美国募捐问题及其争论】	33	刊载于《美国研究》
朱传一-1994-004	【《基金会与社会发展》演讲会综述】	7	刊载于中华基金会联合会筹备组简报[1994]第1号
朱传一-1995-004	【关于中国基金会的现状和发展问题】	18	含讨论稿、英文稿及修改稿
朱传一-1995-010	【中国慈善事业的现代化及其发展前景（提纲）】	25	含手稿和打印稿
朱传一-1996-001	【《美国的慈善事业与基金会事业发展简述》《美国慈善事业的结构》】	13	刊载于《美国基金会研究》，朱传一（中）与理查德·艾思斯（美）合作撰写的两组文章
朱传一-1996-006	【探索三大部门协同发展解决社会问题的模式】	9	
朱传一-2002-035	【社会保障的“与时俱进”】	33	讨论新时期完善社会保障制度的思路
朱传一-2009-023	【朱传一致崔乃夫部长关于对改善民生福利的想法的信函】	4	手稿
朱传一-2011-009	【我的社会保障启蒙——美国研究所成立30周年往事追忆】	3	刊载于《希望工程》
证书：			
朱传一-ZS-002	【朱传一同志的《美国人注视中国经济变革》被中国社会科学院评为优秀研究报告的证书】		
朱传一-ZS-013	【宾夕法尼亚大学社会工作学院结业证书——表彰朱传一对美国慈善事业所做贡献】		
朱传一-ZS-011	【富布赖特证书——表彰朱传一作为富布赖特奖学金获得者期间，为增进中美人民间的相互理解所做出的学术贡献】		

图：档案索引

本单元展览配图：（3张）



朱传一主编《美国社会保障制度》



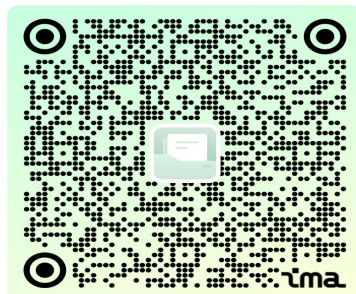
朱传一（右）与美国学者交流



朱传一（左二）与中国代表团赴美考察联合之路；右一为徐永光

互动设计：

1、开拓社会保障与公益理念 【传一档案共读会】



扫码加入知识库



扫描二维码可阅读并提问档案

◆ 第二单元：投身公益实践事业（Practicing Philanthropy through Action）

— 从研究理论到躬身实践，朱传一先生将毕生精力投入公益事业。他曾奔走各地，呼吁政策支持，扶持草根慈善组织成长。离休后还担任多家慈善机构的重要职务。本展区聚焦朱传一在慈善实践中的足迹和贡献，展现他如何以行动诠释公益初心。

档案号	文件名	页数	备注
朱传一—1994-015	【访问美国基金会总报告】	3	手稿
朱传一—1995-007	【与美国基金会组织的来往联系与交流（表）】	1	手稿
朱传一—1996-014	【慈善事业前景灿烂（访中国社会科学院研究员朱传一）】	2	剪报
朱传一—1997-005	【“关于中国慈善传统继承问题”大家谈】	2	刊载于《中国社会工作》
朱传一—1997-008	【台湾基金会的成长与发展】	5	朱传一为文章作者
朱传一—1998-005	【慈善会的发展与成就】	1	刊载于《中国青年基金会通讯》
朱传一—1999-005	【爱德重事考察丽江地震灾后重建，高度评价爱德人的效率与精神】	1	
朱传一—2000-017（节选）	【朱传一致中华慈善总会副理事长会的信】	1	手稿，阐明非营利部门与独立部门的区别
朱传一—2005-015（节选3）	【对于残疾人基金会的若干建议】	2	手稿
朱传一—2006-012	【朱传一致张利伟关于爱德基金会今后发展的回信】	3	手稿
朱传一—2007-004	【朱传一致慈惠老年福利协会方嘉珂、韩淑燕两位关于学习慈惠发展新经验的信函】	6	手稿
朱传一—2007-007	【对2006年爱德基金会工作报告的意见】	1	手稿
朱传一—2010-001	【致爱德与NPI公益组织发展中心的信（摘要）】	9	手稿
朱传一—2010-012	【25年，适时转型的正确性】	1	刊载于爱德基金会成立25周年（1985-2010）纪念专刊《爱德永不止息》
证书：朱传一—ZS-008，【中华慈善总会聘任朱传一为中华慈善总会第二届理事会顾问的证书】 朱传一—ZS-004，【中国科学基金会聘任朱传一为中国科学基金会顾问的证书】 朱传一—ZS-010，【中国社会工作协会聘任朱传一为中国社会工作协会顾问的荣誉证书】 朱传一—ZS-005，【中国儿童少年基金会第十三届理事会推选朱传一为中国儿童少年基金会理事会的证书】			

图：档案索引

本单元展览配图：（4 张）



1996 年，朱传一（左一）陪同崔乃夫（左二）在天津鹤童考察



1999 年，作为爱德基金会董事，朱传一（右一）携夫人李鸣善（右二）考察爱德基金会支援 1996 年云南丽江大地震灾后重建工作落实情况



朱传一（前排右二）与公益届人士合影；前排左一为何道峰，前排左二为徐永光，前排右三

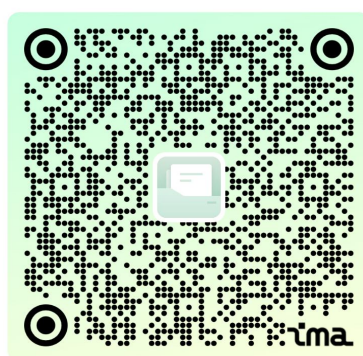
为阎明复；后排左一为涂猛，后排左二为黄浩明，后排左三为顾晓今，后排右三为商玉生



朱传一（前排右二）与公益届人士合影；前排右一为徐永光，前排右三为朱传渠，前排左一为丘仲辉，前排左二为商玉生；后排右二为杨团，后排左一为庄爱玲

互动设计：

2、投身公益实践事业【传一档案共读会】



扫码加入知识库



扫描二维码可阅读并提问档案

◆ 第三单元：慈善文化传播与思想积淀（Disseminating Philanthropy Culture and Cultivating Thought）

— 朱传一不仅是公益行动者，更是公益思想家。他著书立说，积极传播慈善文化，弘扬公益精神；数十年笔耕积累了丰富的理论思考。本展区展出朱传一的著作手稿、书信笔记等档案资料，以领略其慈善思想产生过程。

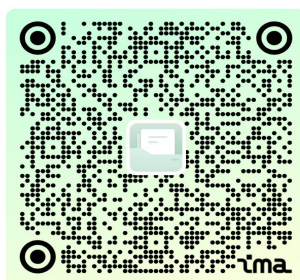
档案号	文件名	页数	备注
朱传一-1997-015	【第三部门与基金会的作用及其在中国的发展】	3	刊载于《中国社会工作》
朱传一-1997-017 (节选)	【拟与文章报告-1997】	1	朱传一关于慈善事业重要题目的思考
朱传一-1999-006	【中国民间基金会的特色与展望（讲稿）】	13	朱传一在爱德基金会董事会上发言
朱传一-2002-036	【更值得珍惜的“精神捐赠”——评《中国发展简报》2002年春季刊】	2	
朱传一-2002-039 (节选)	【民间公益事业发展的3大阶段】	1	手稿
朱传一-2003-004	【捐赠是富人的社会责任、筹款不是“乞求”】	1	
朱传一-2004-004	【论公益观念的传播与公益事业的兴起】	1	剪报
朱传一-2004-005	【论公益观念的传播与公益事业的兴起】	3	手稿
朱传一-2004-017 (节选)	【中国民办公益事业发展战略漫谈（发言提纲）】	4	手稿
朱传一-2005-015 (节选1)	【从慈善到公民社会——10年的认识历程】	1	手稿
朱传一-2005-015 (节选2)	【中国跨三大部门组织关系示意图】	3	手稿
朱传一-2008-009 (节选)	【慈善是社会道德表现的一部分，不是一场交易】	1	手稿
朱传一-2008-009 (节选2)	【汶川大地震的社会影响】	1	手稿
朱传一-2010-010	【残疾人就业与救助方案的回顾与思考】	3	刊载于《社会创业家》

证书：朱传一-ZS-009【榜样公益系列活动组织委员会聘任朱传一为“社会公益示范工程”组织委员会评委的荣誉证书】

图：档案索引

互动设计：

3、慈善文化传播与思想积淀 【传一档案共读会】



扫码加入知识库



扫描二维码可阅读并提问档案

◆ 第四单元：传一精神·薪火相传（Passing on the Spirit of Zhu Chuanyi）

— 朱传一先生的精神历久弥新，薪火相传、生生不息。作为中国公益慈善事业的前辈，他的开拓与奉献影响并培育了众多后来者。本展区通过呈现朱传一与后辈的交往细节，展现公益火炬的代际传递。

档案号	文件名	页数	备注
朱传一-1996-034	【中美非营利组织比较研究（提纲）】	8	含朱传一、徐永光、施德容、甘东宇、杨团研究题目纲要
朱传一-2004-013	【批注《杨团：基金会背后的公民社会》一文】	2	剪报
朱传一-2009-003	【朱传一致陈迎伟、吕朝关于提出社会企业在残疾人就业问题中所发挥作用的的信函】	4	手稿
朱传一-2009-022	【朱传一致杨团关于南京爱德基金会进一步发展的信函】	6	手稿
朱传一-2009-026（节选）	【剩下的还有一大半儿还多】	2	手稿
朱传一-2010-013（节选）	【为什么要“碎步”前进而不是“大步”和“快步”】	1	手稿
朱传一-2011-020	【朱传一致中国青少年发展基金会顾晓今、王冠丽关于“慈善”的理解的信函】	5	

图：档案索引

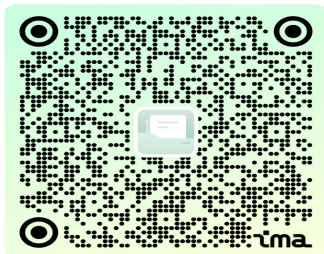
本单元展览配图：4 张



2017 年，爱德传一基金成立仪式嘉宾合照。第二排从左至右依次为丘仲辉、秦晖、黄浩明、徐永光、资中筠、李鸣善、郑秉文、杨团…

互动设计：

4、启发后辈 薪火相传【传一档案共读会】



扫码加入知识库



扫描二维码可阅读并提问档案

◆ 结语

展览终有尽时，精神薪火不息。

愿朱传一的故事与信念，成为我们继续思考、继续前行的光。愿“传一之路”激励更多人走向关怀他人、建设社会的公益之路。

谢谢您的驻足。

四、纪念朱传一先生诞辰100周年座谈会&档案展

| 文字实录

2025年11月22日，由北京基业长青社会组织服务中心、爱德基金会传一慈善文化基金共同举办的“纪念朱传一先生诞辰100周年座谈会”在昆明召开，为期三天的“传一之路：朱传一慈善思想档案展”在基金会论坛2025年会期间同步举行。



图：座谈会合照

本次座谈会主题为“传承、争鸣、创新：朱传一慈善思想及其现代意义”，座谈会邀请了11位重量级嘉宾，通过家属回忆、主旨发言、主题发言、圆桌互动等多个环节，系统回顾了朱传一先生在社会保障、慈善理念、学术研究与机构实践等方面的历史贡献，探讨其思想在当代中国公益慈善发展中的意义与启示。

本座谈会由主办方代表，北京基业长青社会组织服务中心副理事长、长青文献图书馆的发起人吕全斌主持，吕全斌在开场致辞中表示，本次座谈会是为了纪念朱传一先生，“更是希望在今天的中国公益慈善发展转型的关键时刻，在他的思想与实践中，再寻找一次我们这一代公益人的问题意识和前行方向。”



图：主办方代表吕全斌致辞

座谈会开场播放了朱传一先生女儿李毅女士的视频致辞。她代表家属对本次活动的举办表达感谢，认为这不仅是一次纪念性的聚会，更是一次“温暖而郑重”的思想交流。她回顾父亲在改革开放初期走访中外、实地调研、推动本土慈善发展的经历，指出朱传一“始终关注实际、关切社会”，在文章与信函中不断提出专业建议，强调慈善事业的透明化与现代化方向。

她感谢主办方对朱传一档案的细致整理，并表示公益之路不易，更需要一群“有理想、有责任、有专业能力的人”长期踏实投入，寄望本次座谈会激发更多务实的建议与持续的行动。



图：朱传一家属代表，李毅女士视频发言

在座谈会上，中国公益事业的重要推动者徐永光老师发表了主旨发言，围绕“传承、争鸣、创新”三个关键词，深情回顾了朱传一先生在中国公益发展历程中的关键贡献。他称朱传一为“公益路上的一明灯”。徐永光提及朱传一在上世纪90年代率团访问美国，推动中美公益交流，并主导将国际经验转化为中国本土的实践路径，留下了极为宝贵的公益思想与制度探索记录。他特别强调，朱传一生前不断思考“如何建立社会协商制度”，体现了其对中国社会治理与公益机制的深刻洞察。

徐永光还结合自身研究，分享了对当前世界大势、科技变革与中国公益发展形势的分析，提出在人工智能与第四次工业革命浪潮下，公益行业必须正视挑战，积极创新。他指出，今天的公益人应从老一代身上继承“生命不息，奋斗不止”的精神，持续探索数字公益与公共产品的新边界，回应时代命题。



图：徐永光发言

在主题发言环节，南京大学社会保障研究中心主任林闽钢教授以“朱传一学术研究历程与开创性贡献”为题，通过视频致辞，系统回顾了朱传一先生在社会保障、中国公益慈善领域的重要贡献。他指出，朱传一先生在55岁进入中国社会科学院后，开启了其具有历史意义的学术生涯。通过对美国社会保障制度的深入研究和田野考察，朱传一敏锐洞察到社会保障在维系国家社会稳定中的关键作用，并首次系统提出将社会保障制度引入中国，推动建立具有中国特色的社会主

义社会保障体系。

林闽钢教授特别强调，朱传一在 1980 年代撰写的决策咨询报告及其在民政理论研讨会上的系列发言，直接促成了社会保障制度成为国家“七五计划”中的重要议题。朱传一不仅是社会保障引入中国的关键推动者，更是中外制度知识桥梁的搭建者。他主编、翻译多本社会保障经典文献，奠定了中国社会保障研究的知识基础。林教授进一步指出，朱传一的学术生涯呈现出从制度研究、老龄化关注、社区发展到公益慈善的渐进式演化轨迹，是中国公益慈善研究先驱者之一。他以长期调研、系统反思、知行合一的方式，为后辈学者树立了严谨治学与价值信仰并重的典范。

林闽钢教授动情地表示，尽管从未与朱传一谋面，但在其文献、信函与调研报告中深刻体会到这位学者的精神高度，朱传一不仅是一位思想者，更是一位公益事业点灯人。



图：林闽钢发言

在座谈会上，爱德基金会理事长丘仲辉以“朱传一与爱德基金会”为题，深情回顾了与朱传一先生长达二十余年的交往，并从个人经历、机构发展与精神传承三个层面，系统梳理了朱传一对爱德基金会及中国公益慈善发展的深远影响。朱传一不仅是爱德基金会的董事，更是机构理念的倡导者、制度建设的推动者、公益文化的守望者。他以“研究不脱离实践”的姿态，长期参与爱德的战略研讨、

方法经验总结等工作，并以极高的责任感与洞察力，提出诸多真知灼见。

丘仲辉特别回忆道，朱传一先生在生命最后阶段仍心系公益界的信念建设，多次希望探讨“如何让公益人更有信念”。他强调，正是朱传一先生对“信念、精神与文化”的执着追求，塑造了中国公益实践中的思想高度，也为一代代公益人提供了宝贵的精神滋养。丘老师动情地表示：“没有信念、没有精神、没有文化，中国的公益慈善事业是走不好、走不远的。”



图：丘仲辉发言

中国社会科学院社会学研究所研究员杨团在座谈会上发表题为“朱传一慈善思想的现代意义”的主旨发言。她以深切的个人回忆开篇，将朱传一先生定义为精神坐标式的人物，不仅是慈善领域的思想家和实践者，更是推动中国现代慈善制度和伦理建构的重要引领者。

杨团回顾朱传一先生从改革开放后重返学术与公共领域、投身社会保障制度建设，再到晚年全身心投入中国慈善事业的历程，强调他在慈善伦理、组织建设、政社关系等方面的理论贡献与实践影响。她指出，朱传一早在20世纪90年代初即提出中国慈善应扎根于本土伦理传统，强调由“恻隐之心”出发，推动公民意识与社会参与意识的成长。他不仅是三个部门理论的引介者之一，还提出“拥护群”概念，呼吁公益组织围绕社区、构建差序格局式的信任网络。

在政社关系上，朱传一更以开创性眼光倡导政府与民间组织的平等伙伴关系，曾因此遭遇争议却始终坚守信念。他身体力行地参与制度改革，反对“慈善风暴”等畸形募资行为，维护公益公信力。杨团强调，朱传一不仅是中国社会保障制度初创时期的核心学者，更是慈善思想的先驱和中青年公益人的引路人，他留下的精神遗产与思想资源，仍将持续激励当代公益人不断前行。



图：杨团发言

在座谈会后半程的圆桌论坛中，海南亚洲公益研究院院长黄浩明担任主持，与来自多个基金会的机构代表展开对话。参与对谈的嘉宾包括爱德基金会理事张利伟、南都公益基金会秘书长彭艳妮、无锡灵山慈善基金会理事长王文，以及凯风公益基金会秘书长甘东宇。四位嘉宾从各自机构的实践出发，回应朱传一慈善思想在当下的延续、转换与挑战。

他们共同认为，朱传一所强调的“信念、文化、制度”三位一体的慈善观，在今天依然具有强烈的现实意义，特别是在行业面临信任、专业、伦理等多重挑战的背景下，重回价值根基至关重要。嘉宾们分享了各自如何在组织治理、战略引导、公众倡导中贯彻对朱传一慈善思想的理解，也反思了当代公益人可能逐渐忽略为何出发的初心。



图：座谈会圆桌与互动环节

在座谈会的最后，杨团老师发表总结发言，回顾了本次纪念活动的意义并提炼出朱传一慈善思想对当代公益发展的深刻启示。她指出，本场座谈会不仅汇聚了朱传一先生生前众多公益同行、老友，更有大量公益界年轻人踊跃参与，充分体现了朱传一“促进生命力、传承生命力”的理念。

杨团老师强调，朱传一的慈善思想在今天仍具有重要的现实意义。她从3个方面进行了总结：一是始终坚守慈善的民间属性、民主性质与民生导向，这是慈善事业的本质所在；二是强调慈善工作的“实事求是”与深入一线的调研精神，既是研究方法，更是价值选择；三是慈善是道德实践的体现，能够唤醒人性、促进社会改革，是社会进步的重要力量，面对现代公益的工具化趋势，更应坚守人文、伦理与文化信念，让慈善成为滋养人心、联结社会的精神力量。



图：杨团作座谈会总结

本次纪念朱传一先生诞辰 100 周年座谈会与档案展，不仅是一次致敬前辈的回望，更是一次凝聚共识的思想集结。在当前公益慈善事业面临诸多挑战与变革的背景下，朱传一先生留下的理念与精神再次唤起人们对慈善本质的思考，对价值与信念的坚守。座谈会所传递出的深度讨论与跨代共鸣，激励着更多公益人回归初心，面向未来。



图：座谈会现场

未来，基业长青、爱德传一基金将继续联合其他合作伙伴，整理、研究并传播朱传一先生的思想遗产，推动慈善文化在新时代的传承与发展。

林闽钢：朱传一学术研究历程与开创性贡献

2025年11月22日，由北京基业长青社会组织服务中心、爱德基金会传一慈善文化基金共同举办的“纪念朱传一先生诞辰100周年座谈会”在昆明召开。主办方邀请南京大学社会保障研究中心主任，林闽钢教授作主题发言，以下为林教授在本次座谈会的发言内容。



尊敬的各位来宾，很荣幸参加纪念朱传一先生诞辰100周年座谈会。我没能到现场，确实是一件很遗憾的事情。

为了研究中国自主知识体系，特别是社会保障这个学科的自主体系，以及研究社会保障是如何从国外知识体系传入中国，并构建起世界上最大的社会保障体系，我大概是从四五年前开始，系统接触朱传一先生的学术研究成果。我是沿着他的学术脉络去学习的。今天，我想更多是谈谈我的体会，让我们一起来纪念这位伟大的朱传一先生。

昆明·纪念朱传一先生诞辰100周年座谈会

朱传一先生的学术研究历程与开创性贡献

林闽钢（南京大学）

2025年11月

我今天给大家报告的题目是《朱传一先生的学术研究历程与开创性贡献》。这篇学术论文已经在《社会科学杂志》完稿，即将推出，论文题目叫《社会保障中国化的发轫与进路：一种知识社会学的本土解读》。其中有很大一部分是围绕朱传一先生如何推动社会保障中国化作为“第一人”来写的。

我们可以回顾一下朱先生的学术研究历程。他出生在天津，有一点很重要，他的长兄朱传渠，是美国著名的计算机科学家。朱先生在上海圣约翰大学学习化学专业，是一位积极进步的青年，1947年22岁时加入中国共产党。他的学习，是在一种“进步青年的方式”中进行的。

一、学术研究历程

• 1925-1979年

- **出生：**天津英租界思治里，排行家中第五，其长兄朱传渠为美国著名科学家
- **学习：**从进入上海圣约翰大学化学系学习开始，他积极参加进步学生组织的活动，1947年加入中国共产党。为躲避被捕入狱危险，辗转到福建继续从事地下学生运动，直至上海解放
- **工作：**1952年调入中国铁路工会全国委员会担任国际组组长和国际部秘书。从1956年至1979年，他被下放到黑龙江肇东的农场和河南沈丘的农村务农，直至24年后才获得“平反”，他有**丰富的社会阅历**

他曾经还到我老家福建，从事地下学生运动，直到上海解放。他的工作，应该说是从1952年调入中国铁路工会开始的。当然这中间，还有很长一段时间是在农村下放。从1925年出生到1979年，在这50多年里，他积累了丰富的社会阅历。我们今天看到的朱传一先生，或者说我们今天谈的他的学术研究历程，是从1980年他55岁时才正式开始的。当时他调入中国社会科学院。

在他的回忆中提到，他长期从事国际问题研究，又有长兄在美国。当时社科院经费比较缺乏，他具备便利条件前往美国考察和研究。

最初他计划研究美国中小企业。在他出国前，中国社科院的宦乡副院长有个

很有意思的提法，他说美国其实已经“腐而不朽、垂而不死”，还“具有一定生命力”。这引发了朱传一先生后半生的一个学术主线问题：美国为什么还有一定的生命力？

一、学术研究历程

• 研究问题：美国如何具有一定生命力？

- **研究：**1980年，55岁开启他的正式研究，调入中国社科院美国研究所筹备组。由于他曾长期从事国际问题研究，又有兄长在美国工作，也不需要社科院提供经费资助等原因，他被选派前往美国考察。
- **问题：**中国社科院宣乡副院长认为美国实际发展到了“腐而不朽、垂而不死，还有一定生命力”阶段
- **调查：**他召开了约十次讲座，并跳出学术界圈子，到社区接触各个阶层的各种不同人物，力求得出完整的判断
- **批示：**1981年12月，他在国家科委参考性刊物《经济消息》（第48期）刊登标题为《美国人士注视中国的经济变革》一组文章，得到时任国务院副总理薄一波的关注

进入美国后，他召开了十几次调查讲座，用深入基层的方式，跳出学术圈子，到社区接触各阶层人群，进行访谈，力求形成对美国社会发展的完整判断。他找到了美国社会的“定海神针”——社会保障制度。

他认为，每个国家为了适应社会发展变化，都会建立并不断改进自己的社会保障体系，以满足各阶层人民生活的各种需求。这种制度可能就是美国维持社会稳定、实现长治久安的关键。

后来，在一次与国家计委副主任张寿的谈话中，他将这一观察和思考作为心得报告了上去。他说：“根据我的观察思考，社会保障制度的不断改进、充实和创新，可能是美国延长其生命力的一个最重要的手段。”

一、学术研究历程

- 研究问题：美国如何具有一定生命力
 - 定海神针：对美国多次访问让朱传一有了新认识
 - 在他哥哥朱传渠和陈郁立（Robert Chin，波士顿大学社会心理学教授、费孝通先生的好友）、沈瑗琳（马萨诸塞州州立大学社会学教授、雷洁琼先生的好友）的一次聚会中讨论
 - 结论：适应社会变化，建立并不断改进自己国家的社会保障体系，满足各阶层人民生活中的各类迫切需求，有可能就是美国保持社会稳定和国家相对长治久安的关键
 - 社保制度：在与国家计委副主任张寿的交谈中，他将自己的心得告诉他：根据我的观察思考，社会保障制度的不断改进、充实和创新，可能就是美国延长其生命力的一个重要手段

有了这么一个坚实的调研和理论分析基础，特别是在中国改革开放、大规模建设社会主义市场经济的大背景下，可以说他为社会保障制度引入中国踢出了那“临门一脚”。

两三年前，我在南京大学国际会议中心专门采访了周弘女士。她回忆朱先生当年在小河边散步时，和大家讨论如何把英文“social security”翻译过来。最早尝试翻译成“社会保护”，但“社会保护”已有其他对应词，后来就定了今天广泛使用的“社会保障”这一说法。

二、开创性贡献

- 为社保引入中国“临门一脚”
 - 结识：1983年春，他在美国布兰代斯大学（Brandeis University）访问：中国留学生们聊天，如生化系的薄洁莹、历史学系的周弘及其丈夫周小忠等
 - 翻译：“social security”在中国还没有一种能够对应的概念，他们一起商量应该如何把它翻译成中文
 - 概念：在讨论过程中，先是尝试将“social security”翻译成“社会保护”，考虑到社会保护已有对应的英文“social protection”。他们几经商量之后，选中了“社会保障”

更重要的是，1985年1月22日，他在《经济消息》内刊上发表了《什么是

美国社会保障改革的方向》，我对这个时间印象特别深，因为我那年上本科，1月28号生日，而这篇文章是22号发表的。

同年2月7日，当时的赵紫阳总理作出批示，明确提出要组织专门讨论，并“首先要在认识上弄清楚”，不能止于此，“还要指定人设计出方案”。3月5号，赵总理在中央财经领导小组会上进一步提出“社会保障是个大问题”。

二、开创性贡献

• 为社保引入中国“临门一脚”

- **批示**：1985年1月22日，在《经济消息》发表《什么是美国社会保障改革的方向》，同年2月7日赵紫阳总理批示：
 - 社会保障问题是改革中必然提出和必须予以配套改革的重要方面。应组织人进行专题讨论，首先要在认识上弄清楚。但不能止于此，还应指定人设计出方案来
- **方案**：1985年3月5日，赵紫阳总理在中央财经领导小组会议
 - 社会保障是个大问题，要作为专题，认真研究，请计委、劳动人事部门组织理论工作者一起研究，提出方案
- **行动**：1985年初国家体改委围绕社会保障改革问题召开了劳动人事部、民政部、卫生部等部委参加的专题研讨会

我认为，后续一系列的推动，是在朱先生自下而上的倡议中逐步实现的。当然也有自上而下的推动。这也构成了我论文的两条主线之一。

朱先生在推动社会保障制度从西方、特别是美国引入中国时，有一个很清晰的判断：要建立中国特色社会主义社会保障制度。

我们看到，“七五计划”提出“首先建立起社会保障的雏形”，朱先生的研究和推动起到了非常重要的作用。在某种意义上，他是以自下而上的方式，推动中国特色社会主义社会保障制度的建设。

更重要的是，他不仅写报告、做调研、做演讲，还积极推动知识的传递和转化。他投身翻译和组织编译，亲自主编《美国社会保障》，还和沈女士一起推出《国外社会保障丛书》。时任民政部部长崔乃夫还为丛书写了出版前言。

二、开创性贡献

• 建设中国特色的社会主义的社会保障制度

— 点题：1985年5月7日，在“全国民政理论讨论会”做报告

- 中国人民必须主要依靠自己的力量和自身的经验教训，解决自己的问题。
- 在社会保障制度改革问题上也是一样。外国的制度及其历史经验教训，有些可供参考借鉴。让我们共同努力，从实际出发，在经济体制改革过程中，共同建设具有中国特色的社会主义的社会保障制度

— 立题：1985年9月，“七五”计划建议，将建立新的社会保障制度；“七五”计划提出了“首先建立起社会保障雏形”。《国民经济和社会发展的第七个五年计划（1986-1990年）》，明确要求在“七五”期间，有步骤地建立起具有中国特色的社会主义的社会保障制度雏形

今天我们翻看这些翻译和组织编译的书籍，包括前言，仍然能感受到那个时代的改革气息。



比如1989年华夏出版社出版的《全球社会保障制度》，就是美国社会保障总署的一本手册；还有唐钧和王婴翻译的《21世纪社会保障展望》等。这些书今天仍是社保研究者的重要参考。

朱先生还特别注意收集苏联及东欧国家的社会保障制度。他组织的资料有纸质的也有电子版的，虽然封面设计很朴素，但历史感和价值十足。

我刚才讲的是我追溯朱先生研究历程的过程。最后，我谈几点感想：

第一，我觉得朱先生的研究非常渐进，有明确目标——就是要为中国寻找先进的经验与制度。他从社会保障入手，撰写决策咨询报告；再到关注养老服务、老年社会学、社区发展；最后深入慈善、NGO、公益慈善领域，成为引领者。

第二，我认为朱先生是知行合一的。他虽然 55 岁才起步，曾长期下放、失去研究机会，但始终无怨无悔。他的研究方法，今天仍值得年轻人学习。他坚持长期调研、深入基层、关注争议，从点到面，带动了一批学者和决策者。

第三，我跟在场的各位嘉宾不同，我没有见过朱先生。我是从他的文字、影像资料中去感受的。但我深深体会到他对后辈的扶持与提醒。他习惯将每篇文章和报告的时间、背景记录得清清楚楚，信件也整理得井井有条。

三、总结和感想

- **朱先生学术研究的渐进式过程：**
 - **第一段：推动中国建立社会保障制度的研究、撰写相关决策咨询报告**
 - **第二段：推动在中国养老服务（老年社会学）、社区发展、民间组织等领域的研究和发展**
 - **第三段：成为中国公益慈善的领路人**

我作为一个年轻的学者，朱先生是我心中的灯塔。我感到非常自豪，也深感责任在肩。我愿将朱先生的研究精神继续传承下去，与在座各位一道，推动他的事业不断前行。

谢谢大家！

会议文字实录

开场

吕全斌：各位老师、嘉宾，各位朋友，大家晚上好！今天晚上因为大会没有管饭，是不是很多人都出去吃饭了还没回来？另外楼上还有一场热闹的晚会，咱们这个会场比我预想的人数还是稍微差点意思，但是有很多年轻的面孔，我这两天也看了有些人贴的留言，说以前完全不知道这位老先生以及他所做的事情，但是因为他的开拓，让我们行业可以有今天，所以特别感谢各位年轻的朋友，尤其是刚才视频里也说，公益事业还是需要年轻人来传承。

吕全斌：欢迎大家在中国基金会发展论坛 2025 年会期间相聚昆明，并且参加朱传一先生诞辰 100 周年座谈会暨朱传一慈善思想档案展活动。今天这场座谈会的主题是传承、争鸣、创新朱传一慈善思想及现代意义。我是本场活动的主持人，北京基业长青社会组织服务中心副理事长，长青文献图书馆的发起人吕全斌，非常荣幸今天晚上由我来主持，和大家度过一个特别的夜晚。

吕全斌：2025 年是传一先生诞辰 100 周年，也是他离世 10 周年。朱老师既是我国社会保障事业的开拓者，也是现代公益慈善事业的探路人和引路人。今晚我们是来纪念他的，更是希望在公益慈善发展转型的关键时刻，在他的思想与实践中再寻找一次我们这一代公民的问题意识和前行方向。今天的活动由北京基业长青社会组织服务中心和爱德传一基金共同举办，同时为期三天的“传一之路”朱传一慈善思想档案展也在同期举行，欢迎大家在年会期间观展。另外传一先生所有档案的原件都保存在长青文献图书馆，电子版在长青文献图书馆的电子文献馆平台上都有呈现。

吕全斌：今天的议程大概分为四个部分，第一是家属代表的视频致意，第二是几位特邀嘉宾的主旨与主题发言，第三是圆桌对谈与互动交流，最后由杨团老师来做总结。接下来，我们就正式开始今晚的活动，第一部分是家属代表的视频，本次活动得到朱老师家属的大力支持，我们也特别邀请到朱老师的女儿李毅老师，

代表家属录制了一段视频发言。下面请大家来观看这个视频发言。

家属代表发言——李毅

各位来宾、各位朋友，大家好：

请允许我首先感谢本次座谈会的组织者——长青文献图书馆、爱德传一基金；感谢学界和公益界的朋友，以及服务会议现场、整理档案的工作人员和志愿者。感谢大家从四面八方来到昆明参加座谈会。作为家属，今天的座谈会和档案展，对我们一家人既温暖，也十分郑重。

七十年代末，八十年代初，中国开始改革开放，社会快速发展，父亲当时在中国社科院美国研究所任研究员，有机会与国内慈善界的前辈们一起工作，也走访了许多国外研究机构和慈善组织，学习经验、带回思考；同时在国内各地调研，结合中国国情，探索出一条具有中国特色的慈善道路，为我国慈善事业做出了许多有益的尝试与贡献。

在公益档案的收藏和保存方面，长青文献图书馆做了大量细致的工作，对父亲和其他慈善前辈的文章、手稿进行了系统梳理。大家会看到，他的研究很注重实际，重视对社会各方面的观察，在此基础上提出分析、观点与建议；他经常给公益机构写回信、提意见，发表文章，讨论如何推动慈善事业发展；他关心机构如何更专业、更透明，也思考慈善事业如何实现现代化。这些思路和做法，现在都还能在档案里看到。

主办方也告诉我，本次座谈会除了纪念，更重要的是为公益慈善同仁讨论当下行业面临的挑战与机遇提供一个场景。我也真诚期待在座各位嘉宾积极发言、交流思想，提出务实的建议和可操作的做法。

做公益不容易，需要有志之士长期、踏实地投入。坚持做慈善的人，是一群有理想、有责任感、有专业能力的人。我谨代表家属，向各位表达由衷的敬意和祝福：祝大家的公益事业越做越好！也请大家照顾好自己、照顾好家人，为社会

贡献力量。

谢谢大家。

徐永光发言

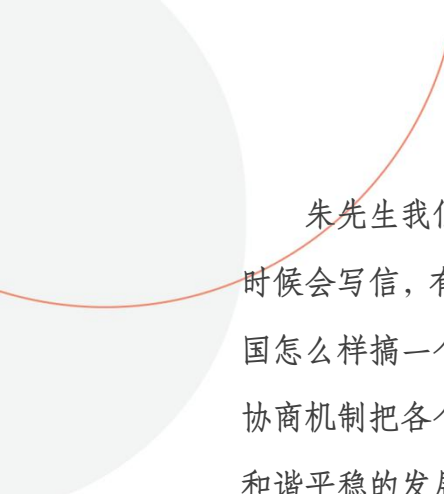
最近我不怎么参会了，但这个会我一定要来。我就严格按照全斌设定的三个点，传承、争鸣和创新，来给大家做一些交流。

传一先生去世以后，马上成立了传一基金，当时也出纪念文章，我就写了一篇文章，题目叫《公益路上一明灯》。一开始我就说传一老师是德行高尚的人，有夫子之范。他和我的关系是亦师亦友的忘年交，是我的老师。我和他从90年代初就经常有交流，杨团应该更清楚到底从哪年开始。

最近有赖于长青图书馆的馆藏，前几天到基金会中心网和基金会发展论坛，我邀请了一个三十一年前到中国访问的，他其实八十年代就到中国了，三十一年前我们开始有交往，就是宾夕法尼亚大学的艾思蒂斯教授，他是全球公益领域的著名专家，这次邀请他回访中国，为什么要邀请他呢？是因为九八年由朱老师带队访美，整个是他张罗的。今天甘东宇也在，还有上海民政局局长马伊里，以及上海的一位朋友，在美国学习了两个月，查到了朱先生手写的全部日程的设计，这次教授来访又翻出了三十一年前到中国，对中国社会发展提出的五点建议，朱老师都整理成为内参，通过新华社把内参发给了中央领导。

长青图书馆做这样的工作是非常有意义的，将来我也会把我的所有东西都给你。我这个人就有毛病，有一个什么毛病呢？从来没有笔记本，我在团中央的时候笔记本一箱一箱的，后来就没有笔记本了，后来用手机，没手机的时候我也是拿一张纸记一下，扔掉就几乎没有记录了，但是有时候胡说八道，文章发出来还是有的。

到美国这两个月，朱传一先生带队看了很多东西，学了很多东西，基金会中心网、社区基金会还有私人基金会这些东西都学到了，而且在国内都落地了。



朱先生我们所谓亦师亦友，他经常找我打电话，说现在应该要做什么事，有时候会写信，有时候把我叫到他家里，有一次把我和崔乃夫部长叫去讲，要在中国怎么样搞一个社会协商制度，美国社区问题是通过协商怎么解决的，通过社区协商机制把各个领域的各个利益相关者聚在一起处理社会问题，能够让社会更加和谐平稳的发展。

一直到朱先生临终前，一时一刻也没有停下来。所以在座的很多年轻人不认识朱先生，那是正常的，在这认识朱先生的，我相信不会超过十个人。所以这样一位长者留下的精神遗产，我们怎么样继承下来？

如果大家说徐永光干活还比较靠谱，是因为我有一个高师，有一个最好的老师，就是朱先生。我作为徒弟还算是合格的，但是真的做不到像朱先生这样的一种境界和努力，这种生命不息、奋斗不止，真的很难做。

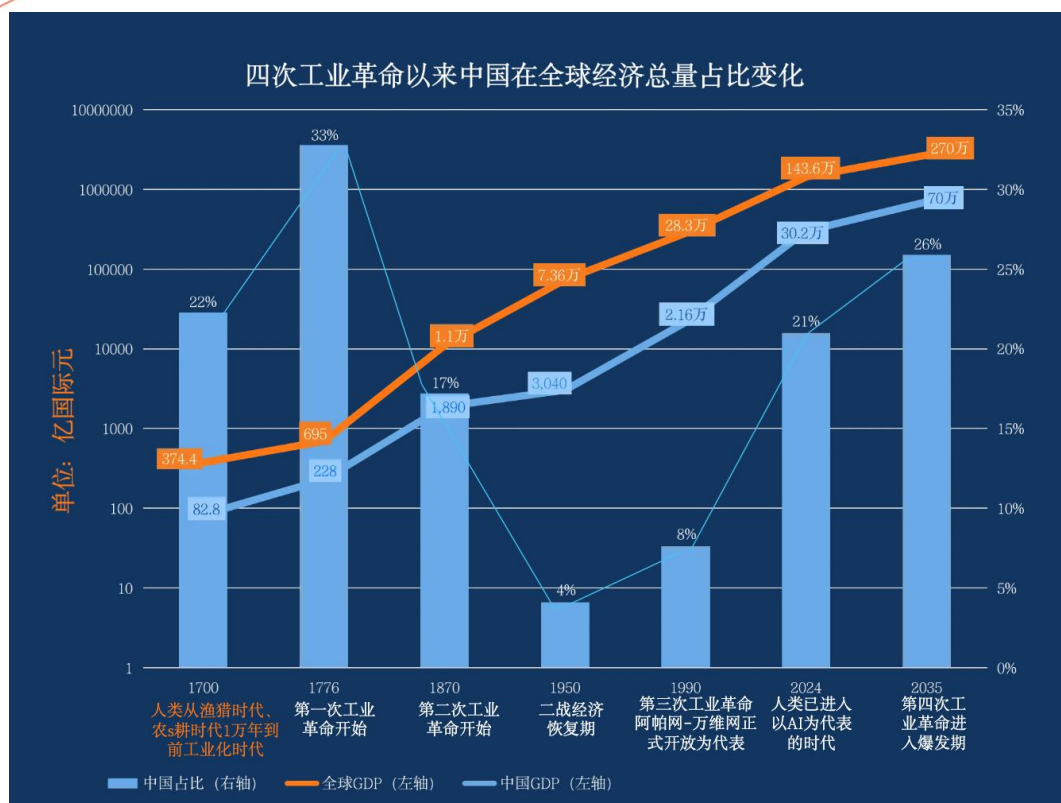
所以往往老一代有些东西年轻的学不到，我在朱先生面前就属于年轻的，那么后面的年轻的要学，我们学不到也正常。

最近在《中国慈善家杂志》刘婉媛就提问，说徐老师像你和杨团这些人，过去这样的不懈奋斗，到现在还在努力，现在的中生代、年轻的怎么就没这个劲呢？我说一个时代会造就一个时代的人，我和杨团是文革出来的，文革的时候我被当成反革命被抓去打得半死，我是翻墙逃出来的，养伤养了好几年，我们是经历过这些的，所以我们骨头里面有一些英雄主义的情结，也敢冒险，不怕死，但是活到今天我觉得蛮值得，现在还能在这说话，很值得。

这篇文章《AI 时代，公益路在何方？》，是“社会创新家”采访我，最后形成的稿子是三万三千多字，后来简编了一下发出来了，大概一万八千字。这个题目发出来之后，大家已经开始骂我了。我说就是要骂，要不这个行业死水一潭不行的。我说错话大家来骂，大家才会注意。

第二部分我就开始争鸣。这一部分我为什么今天临时决定要放一下？因为下面两个图表，文章里体现不出来。这个图表我想说明什么呢？关于四次工业革命

和中国国运。



我们在座的生在这个时代特别幸运。等一下大家一看就知道，我们大概四十多年走完了西方从第一次工业革命以来将近三百年的历史。在座的我们是浓缩了，所以我们非常幸运。这个是我自己的研究数据，不是抄来的，大家如果要用可以随使用，标注“徐永光原创”就行。

这个图，左边的轴是从10、100到最后100万，它不是等量的。如果等量的话，这个图就要到天上去了，所以只能是这样来画。时间是从1700年第一次工业革命开始之前，这个时候人类还是从渔猎时代到农耕时代。

我就不展开说了，为什么女人愿意说话男人说话少呢？因为渔猎时代女人是去摘果子的，在一起叽叽喳喳，男人去打猎不能说话，所以那个时候性格就定了，男人说话少，女人说话多。

第一次工业革命开始的时候，中国的GDP占全球22%，厉害吧？因为我们全世界都是农耕，中国人口多，我们的GDP高。

第一次工业革命是以蒸汽机的发明作为时间点。实际上古希腊时代就有蒸汽机了，那是玩具，因为过去不用动力，这个时候需要动力，所以发明了蒸汽机。铁路、纺织机什么的就出来了。

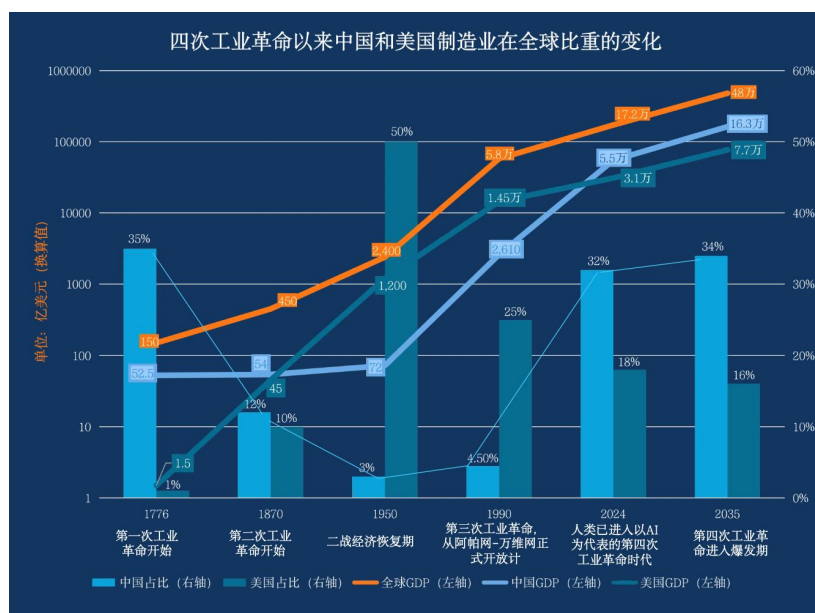
第二次工业革命是电气革命，美国开始突飞猛进，已经把英国甩远了。

跳到 1950 年，中国经历两次工业革命之后，GDP 占全球只有 4%。再往后文化大革命，中国搞阶级斗争，我没有标，在 1978 年改革开放之前，中国 GDP 占全球 1.7%，比印度还差，人均是落后印度的。

到 1990 年，第三次工业革命其实开始要早一点，但中国这个时候开始拥抱互联网。过去 30 多年，中国有三个大机遇：改革开放、拥抱互联网、融入世界经济、进入 WTO。

中国从最末位一下子变成了全球第二大数字经济体，也就是说 30 多年，我们完全从底部一下子跃升，在全球有很高的位置。

我们今天是什么呢？人类进入了以 AI 为代表的时代。关于未来的发展，许多智库预测中国还要往前走，到 2035 年，也就是十年后，中国的 GDP 可能占到全球 26%。





这是第一张图。

第二张图是中美对标。第一次工业革命开始，中国制造业大大高于美国，占35%。那时候中国的手工业、丝绸、茶叶这些都非常厉害。

第二次工业革命开始时，中国制造业还略高于美国。但到后来150年，中国只占3%，美国占50%。二战的飞机大炮全是他们干的。

到了1990年，中国还很低，美国占25%。过去30多年中国超过了美国，现在我们占32%，美国是18%。未来中国制造业还得往上，美国还得往下。

第四次工业革命是个什么概念？第一、二次叫工业革命，第三次叫信息革命，第四次是智能革命。智能革命是通过碳基生命和硅基生命人工智能的融合，最后产生灵性生命。这个挡不住

我那个文章里都写清楚了。这是生命级、宇宙级的一种跨越。如果生命都变成硅基和碳基融合，出现灵性生命，这就叫人类百万年未有之生命的跃升。

第三次工业革命我们是最末位，经过30多年成了第二大数字经济体，GDP也是第二。现在的AI革命，中国在前沿，中国和美国几乎是在拼。

总书记讲，AI人工智能应该是属于全人类的公共产品，不是私人产品。

在这个时候我想说一下我们的数字公益。几十年我们的信息化公益在信息革命领域是远远落后的。数字经济占41%，我们的数字公益占多少？互联网募捐不是数字公益的全部。

从慈善法颁布到今天，一共募捐了多少？超过500亿。全行业闹得很厉害，居然还闹出一些很不像话的东西。因为政府在管这个事，能干、不能干的，捆着手脚，全行业互联网募了500亿。

同期一个公司水滴筹，搞传统慈善个人互助，私人公司，募捐了613亿。我们公益还有脸吗，朋友们？全行业这么折腾，搞了500亿，人家水滴筹搞了613亿。

我们公益倒退到熟人之间的互助，它不是公益。公益是没有特定群体的。希望工程救助有一个是认识的孩子吗？是不认识的。现在公益募捐倒退到杀熟。

杀熟是过去传统慈善熟人之间的守望相助，那是熟人之间的事。水滴筹它不是公益，是个人馈赠模式的个人救助。结果水滴筹超越了时空，它不是都在熟人圈里，它是一飞冲天。

我有一篇文章就讲，传统慈善借助互联网一飞冲天，我们的现代公益还在地上匍匐。不是匍匐前进，是匍匐倒退。

我做希望工程第一天就宣布，我绝不向熟人募捐。徐永光老是见熟人就要钱，温州老板有钱的那么多，一见到徐永光简直像我得瘟疫了，所以我不杀熟。我第一天就宣布不向熟人募捐，朋友还很多。

我为什么这么认真？因为这个问题真的要争鸣。关于AI时代，公益路在何方？社会创新家采访我，三万多字。肯定有人说你这个好多东西不靠谱，没关系，有一点不靠谱才好，让大家来来讨论、争鸣，接下来我们一定要创新，好不好？谢谢！

林闽钢发言

尊敬的各位来宾，很荣幸参加纪念朱传一先生诞辰100周年座谈会。我没能到现场，确实是一件很遗憾的事情。

为了研究中国自主知识体系，特别是社会保障这个学科的自主体系，以及研究社会保障是如何从国外知识体系传入中国，并构建起世界上最大的社会保障体系，我大概是从四五年前开始，系统接触朱传一先生的学术研究成果。我是沿着他的学术脉络去学习的。今天，我想更多是谈谈我的体会，让我们一起来纪念这位伟大的朱传一先生。

我今天给大家报告的题目是《朱传一先生的学术研究历程与开创性贡献》。



这篇学术论文已经在《社会科学》杂志完稿，即将推出，论文题目叫《社会保障中国化的发轫与进路——一种知识社会学的本土解读》。其中有很大一部分是围绕朱传一先生如何推动社会保障中国化作为“第一人”来写的。

我们可以回顾一下朱先生的学术研究历程。他出生在天津，有一点很重要，他的长兄朱传渠，是美国著名的计算机科学家。朱先生在上海圣约翰大学学习化学专业，是一位积极进步的青年，1947年22岁时加入中国共产党。他的学习，是在一种“进步青年的方式”中进行的。

他曾经还到我老家福建，从事地下学生运动，直到上海解放。他的工作，应该说是从1952年调入中国铁路工会开始的。当然这中间，还有很长一段时间是在农村下放。从1925年出生到1979年，在这50多年里，他积累了丰富的社会阅历。我们今天看到的朱传一先生，或者说我们今天谈的他的学术研究历程，是从1980年他55岁时才正式开始的。当时他调入中国社会科学院。

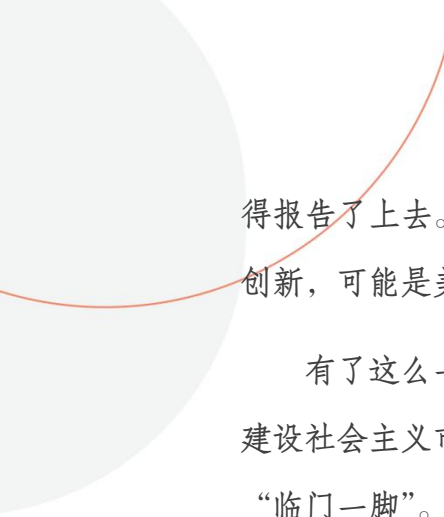
在他的回忆中提到，他长期从事国际问题研究，又有长兄在美国。当时社科院经费比较缺乏，他具备便利条件前往美国考察和研究。

最初他计划研究美国中小企业。在他出国前，中国社科院的宦乡副院长有个很有意思的提法，他说美国其实已经“腐而不朽、垂而不死”，还“具有一定生命力”。这引发了朱传一先生后半生的一个学术主线问题：美国为什么还有一定的生命力？

进入美国后，他召开了十几次调查讲座，用深入基层的方式，跳出学术圈子，到社区接触各阶层人群，进行访谈，力求形成对美国社会发展的完整判断。他找到了美国社会的“定海神针”——社会保障制度。

他认为，每个国家为了适应社会发展变化，都会建立并不断改进自己的社会保障体系，以满足各阶层人民生活的各种需求。这种制度可能就是美国维持社会稳定、实现长治久安的关键。

后来，在一次与国家计委副主任张寿的谈话中，他将这一观察和思考作为心



得报告了上去。他说：“根据我的观察思考，社会保障制度的不断改进、充实和创新，可能是美国延长其生命力的一个最重要的手段。”

有了这么一个坚实的调研和理论分析基础，特别是在中国改革开放、大规模建设社会主义市场经济的大背景下，可以说他为社会保障制度引入中国踢出了那“临门一脚”。

两三年前，我在南京大学国际会议中心专门采访了周弘女士。她回忆朱先生当年在小河边散步时，和大家讨论如何把英文“social security”翻译过来。最早尝试翻译成“社会保护”，但“社会保护”已有其他对应词，后来就定了今天广泛使用的“社会保障”这一说法。

更重要的是，1985年1月22日，他在《经济消息》内刊上发表了《什么是美国社会保障改革的方向》，我对这个时间印象特别深，因为我那年上本科，1月28号生日，而这篇文章是22号发表的。

同年2月7日，当时的赵紫阳总理作出批示，明确提出要组织专门讨论，并“首先要在认识上弄清楚”，不能止于此，“还要指定人设计出方案”。3月5号，赵总理在中央财经领导小组会上进一步提出“社会保障是个大问题”。

我认为，后续一系列的推动，是在朱先生自下而上的倡议中逐步实现的。当然也有自上而下的推动。这也构成了我论文的两条主线之一。

朱先生在推动社会保障制度从西方、特别是美国引入中国时，有一个很清晰的判断：要建立中国特色社会主义社会保障制度。

我们看到，“七五计划”提出“首先建立起社会保障的雏形”，朱先生的研究和推动起到了非常重要的作用。在某种意义上，他是以自下而上的方式，推动中国特色社会主义社会保障制度的建设。

更重要的是，他不仅写报告、做调研、做演讲，还积极推动知识的传递和转化。他投身翻译和组织编译，亲自主编《美国社会保障》，还和沈女士一起推出《国外社会保障丛书》。时任民政部部长崔乃夫还为丛书写了出版前言。

今天我们翻看这些翻译和组织编译的书籍，包括前言，仍然能感受到那个时代的改革气息。

比如 1989 年华夏出版社出版的《全球社会保障制度》，就是美国社会保障总署的一本手册；还有唐钧和王婴翻译的《21 世纪社会保障展望》等。这些书今天仍是社保研究者的重要参考。

朱先生还特别注意收集苏联及东欧国家的社会保障制度。他组织的资料有纸质的也有电子版的，虽然封面设计很朴素，但历史感和价值十足。

我刚才讲的是我追溯朱先生研究历程的过程。最后，我谈几点感想：

第一，我觉得朱先生的研究非常渐进，有明确目标——就是要为中国寻找先进的经验与制度。他从社会保障入手，撰写决策咨询报告；再到关注养老服务、老年社会学、社区发展；最后深入慈善、NGO、公益慈善领域，成为引领者。

第二，我认为朱先生是知行合一的。他虽然 55 岁才起步，曾长期下放、失去研究机会，但始终无怨无悔。他的研究方法，今天仍值得年轻人学习。他坚持长期调研、深入基层、关注争议，从点到面，带动了一批学者和决策者。

第三，我跟在场的各位嘉宾不同，我没有见过朱先生。我是从他的文字、影像资料中去感受的。但我深深体会到他对后辈的扶持与提醒。他习惯将每篇文章和报告的时间、背景记录得清清楚楚，信件也整理得井井有条。

我作为一个年轻的学者，朱先生是我心中的灯塔。我感到非常自豪，也深感责任在肩。我愿将朱先生的研究精神继续传承下去，与在座各位一道，推动他的事业不断前行。

谢谢大家！

丘仲辉发言

非常高兴有幸在这跟大家分享我跟传一先生的一些交往。



我首先想讲，我们为什么要做纪念？我记得两年前在海南，给崔乃夫，包括朱传一先生做纪念。我想在成立传一基金的时候，为什么我们这些公益人和公益组织聚起来，商量了好多次准备搞，所以我想先把这个问题提出来，留在后面解答。

我跟大家分享的：一个是初始跟朱先生的交往；第二个题目是定的，朱传一先生与爱德基金会；第三我想谈一下他的精神和他给我们留下的东西，对我们一代一代新的公益人，他的意义在哪里？

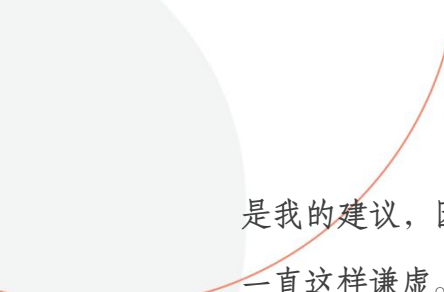
其实我都记不得具体哪一次了，应该就是90年代在北京，可能是在中华慈善总会见过面。当然他应邀到爱德基金会参加会议。爱德的发起人丁光训、韩文藻，他们全是圣约翰大学的同学，朱先生迟两年还是一年，包括刚才你们注意到的沈佩容老师，就是跟他一起合写书的，她应该是朱先生的学姐。两位都是爱德基金会的董事。他正式成为基金会董事，应该是在99年之前，是作为爱德的顾问。

所以我大致在90年代后半期跟他认识、交往。他到南京来，当时会议介绍了各个部门的发展战略规划。会议结束他就找我，我们聊起来，第一次聊得很投机。就这样认识了，到后来特别是到2000年之后，交往非常多。

我基本上每年到北京四五次，一般我肯定是到飞机场，因为他住在东北角靠近机场的地方。所以一般我到达北京，先到他那去，或者临走的时候到他家跑一趟。另外所有北京当时的公益会议，开会的话一定有朱先生到场，所以那个时候我们见面非常频繁。

因为我是在南京，信息很不畅通，所以一般我通过朱先生，他会给我很多介绍。他介绍北京整个的情况和宏观形势，包括各个机构的情况和一些动向发展，对我来讲非常有帮助。

所以他是我循循善诱的一个师长。我跟他差了整整30年。他的特点就是非常的平易近人，不摆架子，跟你讨论问题，而且总是不忘最后要提醒说：“这只



是我的建议，因为具体的情况是你们在进行，在工作，以你们的意见为准。”他一直这样谦虚。

接下来我具体讲一下朱先生和爱德，关于爱德的参与、建设、成长和治理。

我想在那几届理事当中，他跟沈老师两位是最认真最到位的。他们经常讲的是：“我们董事不懂事？理事不理事？”我非常感动。

我经常回到机构，在他那我看到我们的一些出版物，他全是在边上批了字，写得密密麻麻。有的专门要写文章，写信，有时候先要电话跟我沟通，保持这样一种密切关系。每年我们的年报他必看，看了之后他要大量地提出问题、想法和意见。

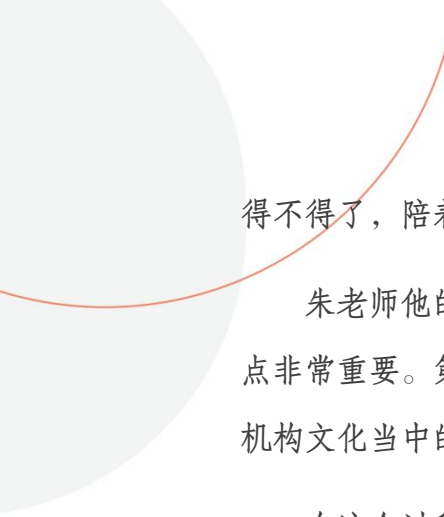
我记得很清楚，我们第二个十年（95 到 05 年）的时候，当时我们意识到不能光做，要总结经验，开始做这个工作的时候，跟他有交流。我记得当时提了三个 C（Compassion、Commitment、Collaboration），作为机构的文化。

因为第二个十年我们主要做扶贫工作。当时我们提出来“三个一点”和“三个参与”。“三个一点”就是老百姓自己通过投工投劳贡献一点，爱德拿一点作为催化剂，作为引子钱，政府也给一点。“三个参与”当时我们正在推动参与式方法在中国扶贫当中的应用。根据中国情况，提出来政府参与、专家参与和老百姓参与。老百姓参与是最基础、最根本的、最重要的。

但是在中国这样的国情下，我们非常清楚，那也是我们的优势。国外有的时候（这样做）就很困难。我们就可以通过专家参与，实际上把工作做得更好，特别是一些扶贫项目。

我们还提出了“三个效益”：经济、社会、生态效益。当时我们还提出了扶贫当中的“一个中心两个基本点”，坚持以人的发展为中心，以满足人的最基本需要和不破坏生态作为两个基本点。

我记得有一次我告诉他我要到清华还是北大去讲课，两个老人家知道之后一定要去听，还没开始他们就来了，两个老人坐在教室后面。讲完之后，他们开心



得不得了，陪着我一起去吃饭。

朱老师他的特点是，他是一个研究者，但是他特别强调研究不脱离实践，这点非常重要。第三个十年就更多了，我们提出来“三心三力”，还有一些是爱德机构文化当中的东西，我就不一一介绍了，有兴趣的话可以看。

在这个过程中，他也到爱德来讲过课，跟我们都有交流，大家都受益匪浅，包括我们今天来的嘉宾也跟他直接交往有很多。

另外他经常写信给我们，我也是很惭愧的。你们如果有兴趣，可以看一看他给我们的信，涉及到的每年都有，非常的积极认真。

这样一位老人，每一次开会总是有他跟着我们一起。所以每每想起，非常感动。我刚才来的时候看到杨团老师坐在那冥想，她在怀念，我也很高兴。

三天前，爱德基金会刚刚纪念了 40 周年，我们的主题是“爱是恒久”。因为时间关系，没办法跟大家讲得太详细。我想回到我一开始提的问题：我们为什么要纪念？包括我们为什么要搞 40 周年的纪念？

我想，40 周年纪念可以告慰朱先生——他的心血没有白花。它之所以能发展到现在，离不开一代一代关心支持爱德工作的人。其中朱传一老师是一位非常重要的支持者，是我们相伴相行的这样一个老人。

最后我想讲，我们成立爱德传一基金，实际上就是想促进中国慈善文化的建设。

我记得他在 2014 年 12 月份的时候突然打了个电话。我 9 月份的时候跟他谈了大概 4 个小时。那一次也是非常奇怪，他从没有讲过他个人经历。实际上他的个人经历是非常坎坷的。就在 2014 年的 9 月份，跟我谈了 4 个多小时，其中包括他的生平、委屈、苦难。但是他从来充满激情。

每一次见到他一定是谈国家，谈公益，谈工作，他私人事情从来不涉及。所以他的精神来源于什么？为什么他能这样？我认为这个就是我们现在要讨论的，也是我们做纪念最重要的。

因为没有精神、没有信念、没有文化，我们的慈善走不好、走不远。

回到12月份的时候，他突然打电话跟我讲，他说我这两天肺上有问题，临时感冒住院。“你有时间我想在医院里跟你谈一谈信念跟公益的关系，怎么样能够让公益界、公益人、公益机构有更好的信念，帮助我们持续的发展下去。”他特别提到了这一点。

很遗憾，因为当时他给我的印象就是一个充满激情的人。马上过了半个月，又在医院里让护工跟我打通电话，他又讲了几句：“你赶快过来，我要跟你继续把话题商量一下。”

正好年终，把年终工作弄完之后，我去看他。当时他已经说不出话来了。我跟他报告了关于中国公益走出去的一些爱德的做法，他激动得不得了，就用笔写，写也写不起来，最后我帮他拿着，写了几个字。

他所关心的，至少跟我交往当中，最后就是讲信念。公益人要有信念，公益组织要有信念，要有文化。

我刚才简单地说了我们的互动，其实不是一些很具体的工作，更多的是精神层面的。为什么？就是因为它的重要性。

很遗憾，我见他是星期六，隔了一天，星期一的早晨，我去办公室的楼，就在楼梯上，电话铃在口袋里响，拿出来一看，是李老师打给我的，我就晓得，肯定不对了。

我讲这个主要是要强调：最后实际上他没有完成他的遗愿——就是公益人要有公益的理念，信念一定要建立起来。

这就是我们纪念他的最重要的意义——要坚定信念，发展信念。

我今天非常高兴，尽管刚才主持人讲比预料来的人少，但是我们非常愿意跟年轻人一起，把整个中国的公益文化建设好，也使我们中国公益能够可持续发展和高质量发展，不但持续在中国发展，而且能够走向世界。

谢谢大家！

杨团主旨发言

“朱传一慈善思想的现代意义”，这是会议给我的题目。不过我在讲这个题目之前，我觉得我得讲一讲——不讲我心里头过不去。我觉得朱传一先生是一种精神坐标。

实际上我跟他的接触，不管是学术，还是他作为我的长辈，对我个人的关注都是很深厚的。曾经我当中华慈善总会常务副秘书长的时候，我请他来做中华慈善总会的研究与交流专业委员会主席，他欣然应允，我们一起工作过好几年。我们一起走南闯北很多地方，做过很多讨论。

包括丘老师讲的，我现在想是这样的——他觉得他不久于人世，所以要把他的好朋友一个一个找来，跟你从头讲自己的历史、讲自己的苦难，甚至讲自己家庭里的所有变故，毫无忌讳。没有别的，他知道他不会有多久了，所以他会把他自己认为对人生的感悟、想法、认识，都给你讲。我那时候没有感觉，后来很多事情都是等人已经过去了，再回想的时候，会觉得自己有很多的遗憾。

包括他最后走的时候，我在他旁边。他给我讲了很多话，我录音没录下来，手也没写下来，但都是非常重要的耳提面命的话。所以刚才丘老师讲的时候，我心里就在想——其实我们现在从学术上、或者是从慈善上来讲他的地位、功绩、贡献，但是作为一个人，我觉得他这个精神坐标是非常值得的。

如果还是从研究的角度来讲，就是那一代知识分子为什么会无怨无悔地为国家、为老百姓、为年轻人贡献自己的一切？我是从这样的一个精神坐标，是从研究一个人的角度，我觉得是非常值得的。

大家看了他前面的影片，知道他青年时代是历经苦难的。然后他踏上革命道路，为什么加入中国共产党？就是一个方向——为中国求解放。建国以后，他没工作多长时间就蒙冤被下放，没有工作机会。等到1979年，改革开放给了他第二次

生命。

他不是中国社科院的，但因为他在圣约翰大学留学，在美国有很好的社会关系——他的兄长，组织上了解以后，专门把他调到中国社科院去筹建美国所。这也是当时中国社科院为了迎接改革开放大潮的一个重要政治任务。他踏上了去美国的路程，而且那时候国家都拿不出钱，是他自费在美国待了大概四五年。

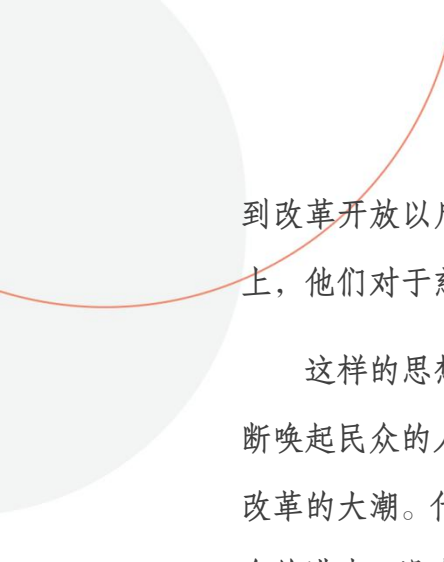
他到基层，到最困难的黑人群堆里头，跟人家住到一起，用自己的一切努力去了解宦乡所讲的“美国社会为什么腐而不朽，垂而不死？”它的生命力到底在哪？为了什么？还是为了中国探索。中国改革开放以后要走什么路？

他其实在美国所也就是十年光景。他做社会保障的研究，也就是差不多 55 岁到 65 岁。退下来以后，把他的全部精力投给了慈善。开始是中华慈善总会和爱德基金会这两段，以及后来跟很多青年们的交往。

我算了算他的生命长度，他是 2015 年过世的。他最后投身于慈善，是他认为最开心的事情，大概 25 年。可以说在他后头生命的每一天，他心里都是充满阳光的，是想着要让慈善在中国发展起来。他把他自己最后的生命力都献给了初创时期的中国慈善事业。

关于这个题目，其实是需要很好的准备和资料的反复研究的，但很遗憾没有能够充分整理，有很多资料都还没有来得及看，只有一些自己的想法和一点资料。从思想的角度我只讲三点，肯定是不够的，我自己都知道我的缺陷在哪。

第一个是从历史的视角。他特别推崇中国慈善的伦理概念，这一点是他和别人很不同的。而且要知道，这是很早期的，也就是在 1990 年到 1993 年期间，那个时候没有人把慈善和中国伦理连起来，还是主要向国外学习。但是他那时候就特别突出慈善在伦理道德方面的建构。他和当时的慈善总会会长崔乃夫经常一起讨论，探讨中国的慈善行为是不是有一种特殊的由近及远、由利己到及人的特征。换句话说，中国慈善就是类似费孝通先生讲的差序格局，由近及远的特征，这是中国的特点。他还由此和崔乃夫一起讨论，说中国的慈善是从人的恻隐之心出发；



到改革开放以后，他和崔乃夫先生一起推动中国的“人人慈善”。所以在这一点上，他们对于慈善在伦理道德方面的意义和作用是最早认识的。

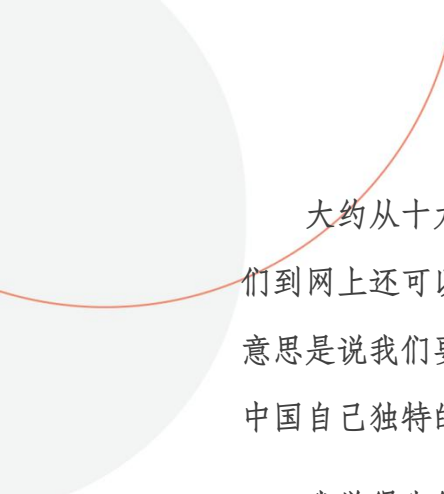
这样的思想，他把它和改革开放连起来了。他当时提出“从慈善起步”，不断唤起民众的人本意识、社会参与意识、自治意识乃至公民意识，不断推进社会改革的大潮。什么意思呢？就是从社会的视角，是用伦理的、文化的，去推动社会的进步。没有把慈善只看作是捐款，而是认为它可以改造人、唤醒人，把人本意识、参与意识、公民意识作为一个渐进的、逐渐上升的路径。

所以对基金会他也提过，他说基金会具有一种“改善社会心理结构，推动社会进步”的作用。为什么这么说？是因为慈善从开始的伦理出发，从熟人出发，再到生人、到不认识的人，到中国人甚至外国人，只要是需要支持的，我们就要去奉献这份支持。他认为基金会可以改变中国人的社会心理结构。所以从这个角度来看，从历史的视角、社会的视角，可以看出来，他的思想真的超前。在那个时期，他是站在中国慈善思想的引领位置的。

第二点是现代的视角。他尤其注重“组织慈善”的思想。他最早就把国外的“第三部门”引进来。你们可以看到档案馆的文献里，1998年他有一篇长文，专门讲第三部门。他在这里有独特的视角。他这篇文章里讲过，也跟我多次讲过，就是我们要培养中国公益慈善的“拥护群”。

这个“拥护群”的意思，跟刚才说的“差序格局”概念类似。一般西方讲“第三部门”，就是谁拥护你，就是给你捐款的人。再多一点就是你支持的人，就是受益人。但是他说的“拥护群”不是这样简单的意思。他说的“拥护群”是，中国的公益慈善人要在你的周围一圈一圈的，形成圈层结构，要能够把周围的人都团结到你身边来。你要能成为一盏灯，吸引别人，让大家能够走到一起来。

所以他所说的“拥护群”思想，我认为跟伦理思想是连在一起的，和费孝通先生讲的“差序格局”一个意思，只是他用公益慈善的方式来讲。所有的公益人都要注意建立我们的“拥护群”。在这一点上，我觉得直到今天都是非常有意义的。



大约从十九大到二十大之间，习总书记参加了一个文化传承座谈会，今天你们到网上还可以查到。当时几句话让我很震动，为什么？因为他概括得很精准。意思是说我们要讲中国道理和中国经验，从中国经验上升为中国理论，这是我们中国自己独特的道路，我们要有文化自信，大约这个意思。

我觉得朱传一先生在那个时候就是有这样的文化自信，而且努力地把中国道理和中国经验，包括我们历史上慈善是怎么回事、怎么传承的，把这一套延续下来。他所说的“拥护群”思想，实际上是在中国经验的基础上想要提升为中国概念和中国理论。

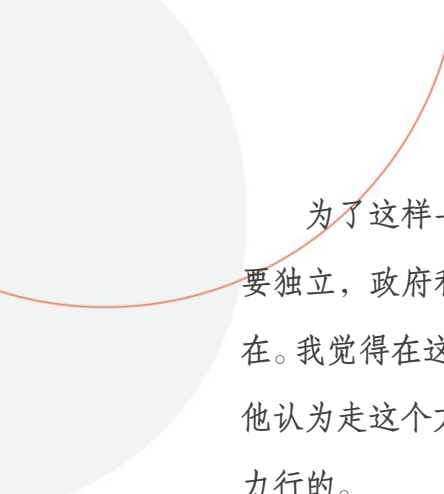
在组织方面，他特别倡导社区和基层。有一个特别重要的点，因为他在美国考察了非常多的底层社区，考察了非常多的黑人社区，包括妓女居住的地方他都跑去。他到那儿就发现，社区里聚集的问题和活力同时存在。所以要解决社会问题，包括社会保障和公益慈善，最终要落到社区。

所以他一直非常坚持，不管是慈善总会还是哪个机构，都要努力把社团建在社区里，要充分发挥老百姓志愿者骨干力量，要充分努力去建造自己在社区里的社会企业。这些思想都是很早期的，今天我们耳熟能详的东西，在当时实际上是很创新的，是他们最早提出来的。

第三点就是政治学和社会学的视角。他一直非常重视的，是我们今天都在讨论的——慈善当中的政社关系，也就是慈善组织、公益组织和政府的关系。在这一点上，他有大量的文献、演说以及中外比较。为这个事情，他还受到过别人的抨击。

我记得大概是1999年，在上海，我去推动组织一个香港的三个机构和上海的两个机构面对面的结交讨论。香港政府当时的社会福利署与上海的民政局，香港公益金的陈达文先生与上海的慈善基金会，香港还有一个行业署对上海的社会福利中心，把政府、基金会和行业组织对起来。在会上，传一先生提出来：政府和民间组织应该是伙伴关系。在当时引起哗然，会上开始有人批评他、反对他。





为了这样一个观点——政府和民间不能是父子关系，民间不能够依赖政府，要独立，政府和民间应该是平等关系——这个事情他从1999年就开始坚持到现在。我觉得在这些问题上，他不是先知先觉，而是从美国和中国的实践比较当中，他认为走这个方向，才能够让中国慈善公益走上正路。而且这个事情，他是身体力行的。

2006年，当时从杭州刮起一股风，就是“慈善风暴”。政府要求基金会、慈善会接收企业家们的捐款，但是企业家捐款不进慈善会的口袋，在这个企业里头每年就交一点利息，可是算账的时候要把钱都算上，一下就好几个亿。因为企业家可以把他自己的钱都算作捐款，但实际上不是。就这样刮起来慈善风暴，慈善会系统就顶到天上去了，收了很多钱。

这时候他觉得，其实是政府和民间组织，包括和企业的关系出了问题。他就认为这个是非常错误的。他和崔乃夫先生认真讨论了几次，最后是崔部长自己写了文章，发表在《公益时报》上，反对慈善风暴。在这里，他做了很多的推进工作。

我现在只能讲这么三点，但实际上我知道的还有很多。

总的来看，我觉得朱传一先生，刚才林闽钢已经讲了，他是推动中国社会保障的民间第一人。当然赵紫阳是上面的，他们合起来去推动中国社会保障制度，包括后来的立法。他确实是中国社会保障初创时期的著名学者。我们这些人那时候都是小学生，其实真的是看他的书、听他讲，才成长起来的。

不仅如此，在中国改革开放的初期，投身社会改革当中，我以为他是当之无愧的慈善思想的引领者，是公益慈善领域的先驱，也是投身于中国公益慈善的我们这些中青年的引路人。

朱先生2015年逝世到现在，离开我们十年了，他留下来的思想和精神财富，可以说是永不过时的，而且他会永远激励着我们，在探索中国慈善公益事业道路上永不停歇！

关于爱德传一基金



爱德基金会传一慈善文化基金（Amity Chuanyi Philanthropy Culture Fund）以“共建慈善文化平台，共享慈善文化价值”为使命，是设立于爱德基金会的专项基金。2017年，为纪念中国社会保障制度首倡者、中国公益慈善事业重要推动者朱传一先生，传承其慈善理念与公益精神，在商玉生（1939-2020）、徐永光、杨团、陈越光、丘仲辉、顾晓今、黄浩明、吕朝等八位中国慈善实践家的共同倡议下，爱德基金会、恩派公益基金会、南都公益基金会、华民慈善基金会、深圳壹基金、无锡灵山慈善基金会、吴作人国际美术基金会、中国乡村发展基金会（原中国扶贫基金会）、中国妇女发展基金会和中华少年儿童慈善救助基金会等十家基金会，联合发起爱德基金会传一慈善文化基金，简称“爱德传一基金”。爱德传一基金致力于成为中国慈善文化与思想的记录、交流与传播平台。其目标是以中华文化基体为根基，以人类文明历史为视野，推动文化与历史视角深入社会各界公益慈善的思维与行动系统，逐步构筑起横接中国与世界、纵连历史当下与未来的慈善文化与思想体系，以更好支撑和促进中国本土乃至走出国门的公益慈善实践和创新。依据其使命和定位，爱德传一基金的项目划分为记录、交流与传播三大板块。其中，记录板块专注于整理、记载当代中国公益慈善领域的实践创新和思想争鸣；交流板块过策划组织多元的线上线下活动，连接各领域公益慈善行动者、研究者、政策制定者等开展对话与交流，共同为中国公益慈善事业贡献知识、经验与智慧；传播板块则依托微信公众号、邮件通讯、小红书等新媒体手段，持续向职业公益人、公众等多元受众分享丰富的公益慈善相关资讯、专家见解和学术研究成果；在以上三个板块基础上，系统开展公益慈善的研究工作。



致 谢



感谢以下慈善纪事编辑组成员：娄蓬勃、吴雪萌、刘彦、张睿文、陈崴；
感谢以下参与简报工作的爱德传一基金实习生：杨媛、钊文畅；
感谢订阅及给予反馈建议的各位简报读者！

策划统筹：娄蓬勃

设计排版：钊文畅

校对审核：娄蓬勃、杨媛

编辑说明：本年刊由慈善纪事编辑组编写，旨在提供客观、专业的研究与分析。本年刊内容均已发布于《慈善纪事简报》邮件通讯。本年刊所引用的文章原文均来自互联网公开信息，内容仅用于内部学习和交流，不用于任何商业用途。本年刊采用知识共享署名 4.0 国际许可协议（CC BY 4.0）进行授权。本年刊中的数据、分析和观点基于已公开的信息、研究成果及专业判断，力求准确、完整，但不保证内容的时效性适用于所有情境。任何因使用本年刊内容所引发的直接或间接后果，年刊编者及文章作者概不承担法律责任。本年刊不构成任何投资、法律或政策决策的直接建议，相关方在使用本报告时应结合自身情况，审慎评估并独立决策。若对本年刊内容有任何疑问或建议，欢迎邮箱联系 loupengbo@amity.org.cn 进行进一步交流。





扫码订阅《慈善纪事简报》



扫码关注爱德传一基金公众号

